



Sichere Zukunftsvorhersagen durch Modellierung und Approximation

Jan Reineke @

SAARLAND
UNIVERSITY



COMPUTER SCIENCE

Forschungstage Informatik

24. Juni 2016

Der Kontext: “Harte” Echtzeitsysteme

Sicherheitskritische Anwendungen:

- Luft- und Raumfahrt, Automobilindustrie, Eisenbahnbau, Produktion



*Airbag
Reaktion in < 10 Millisekunden*



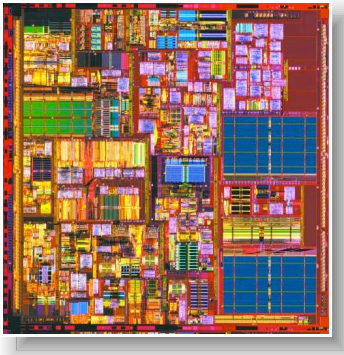
*kurbelwellensynchrone Berechnungen
Reaktion in < 45 Mikrosekunden*

- Eingebettete Software muss
 - **korrekte** Steuersignale,
 - innerhalb **fixer Zeitschranken** berechnen.

Das “Zeitanalyseproblem”

```
// Perform the convolution.  
for (int i=0; i<10; i++) {  
    x[i] = a[i]*b[j-i];  
    // Notify listeners.  
    notify(x[i]);  
}
```

Software



Mikroarchitektur



*“worst-case execution
time” (WCET)*

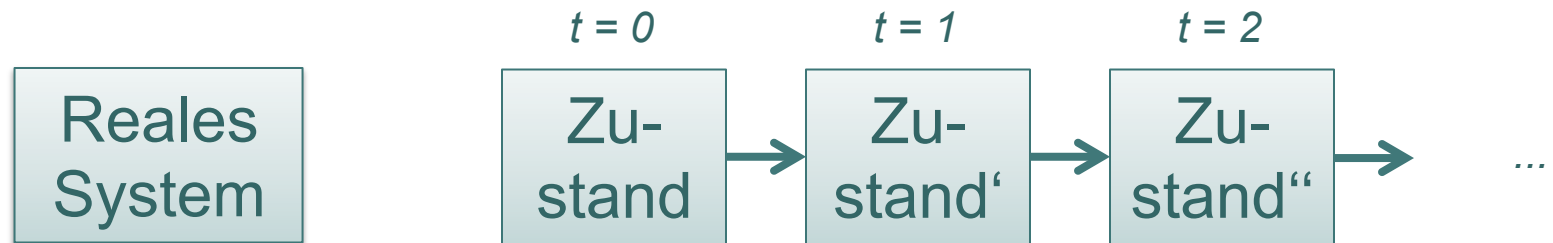
Zukunftsvorhersage Allgemein



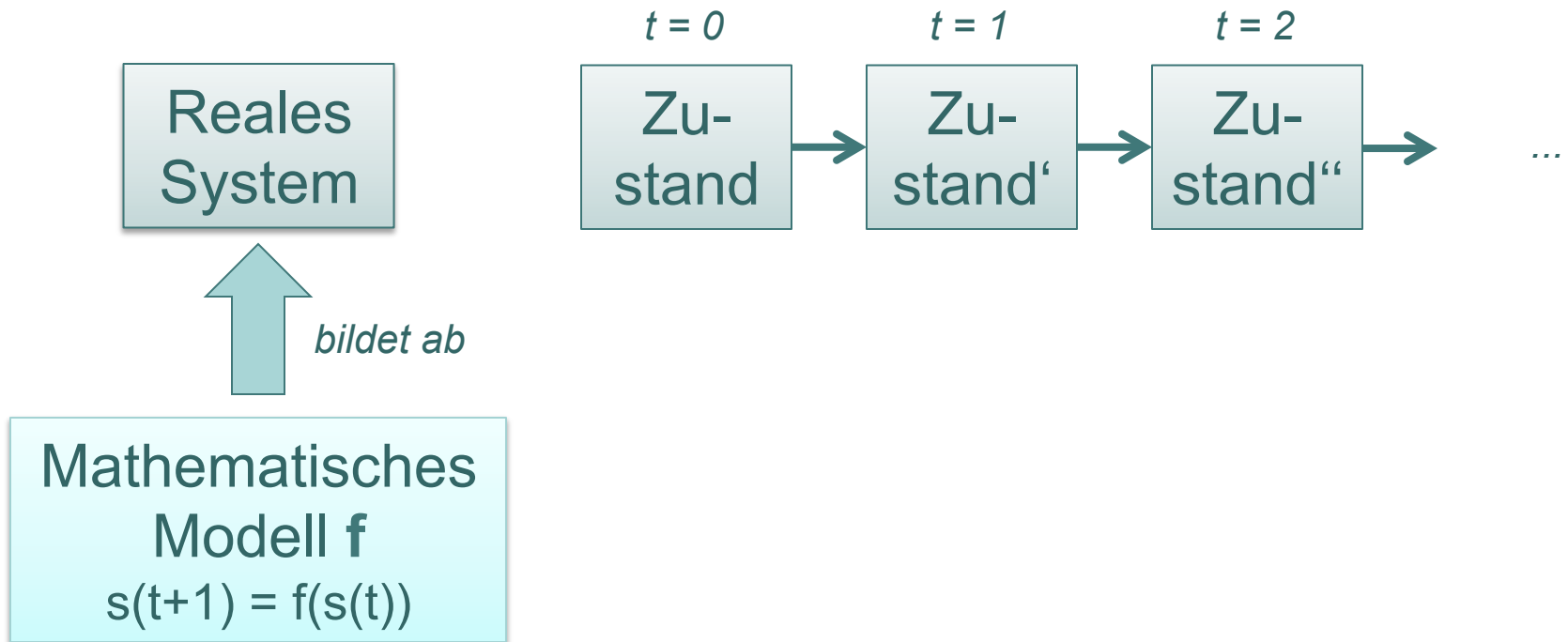
*Prediction is very difficult,
especially if it's about the future.*

Niels Bohr (Physiker)

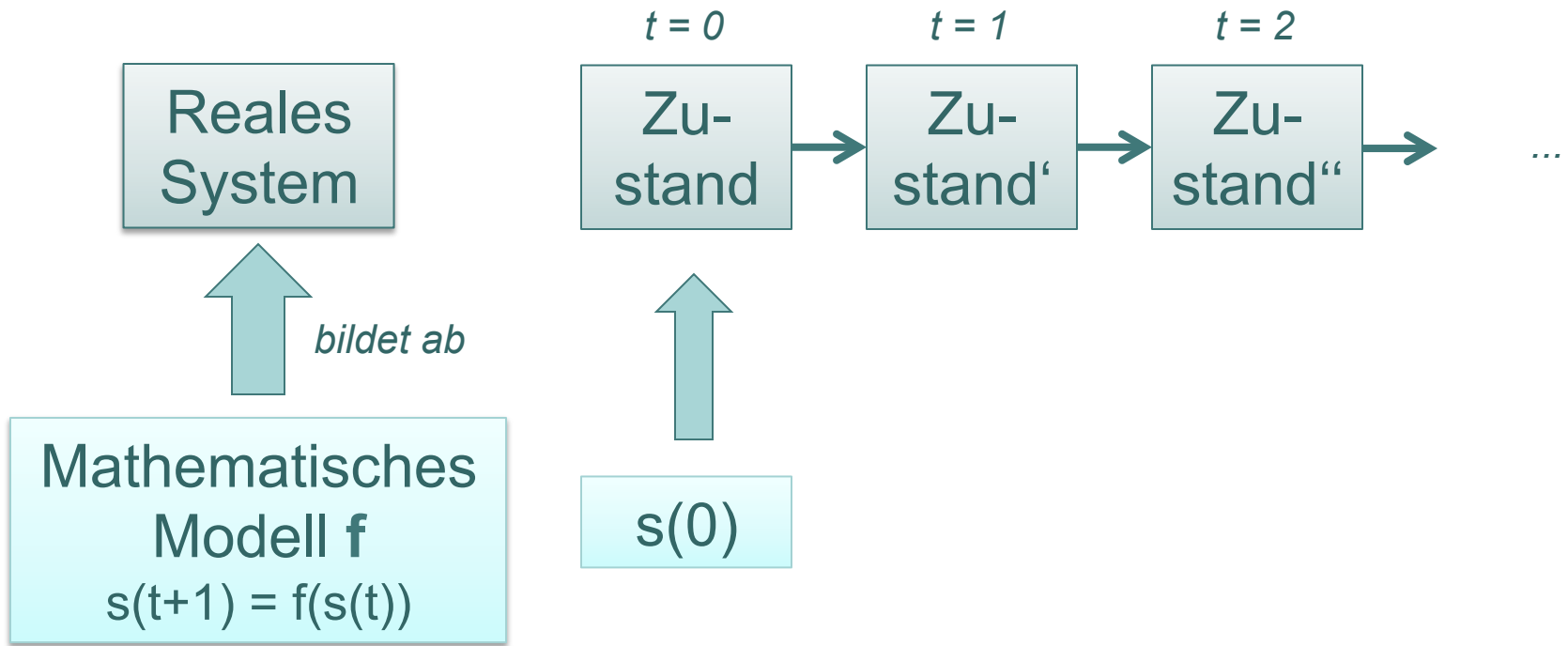
Vorhersagen basieren auf Modellen



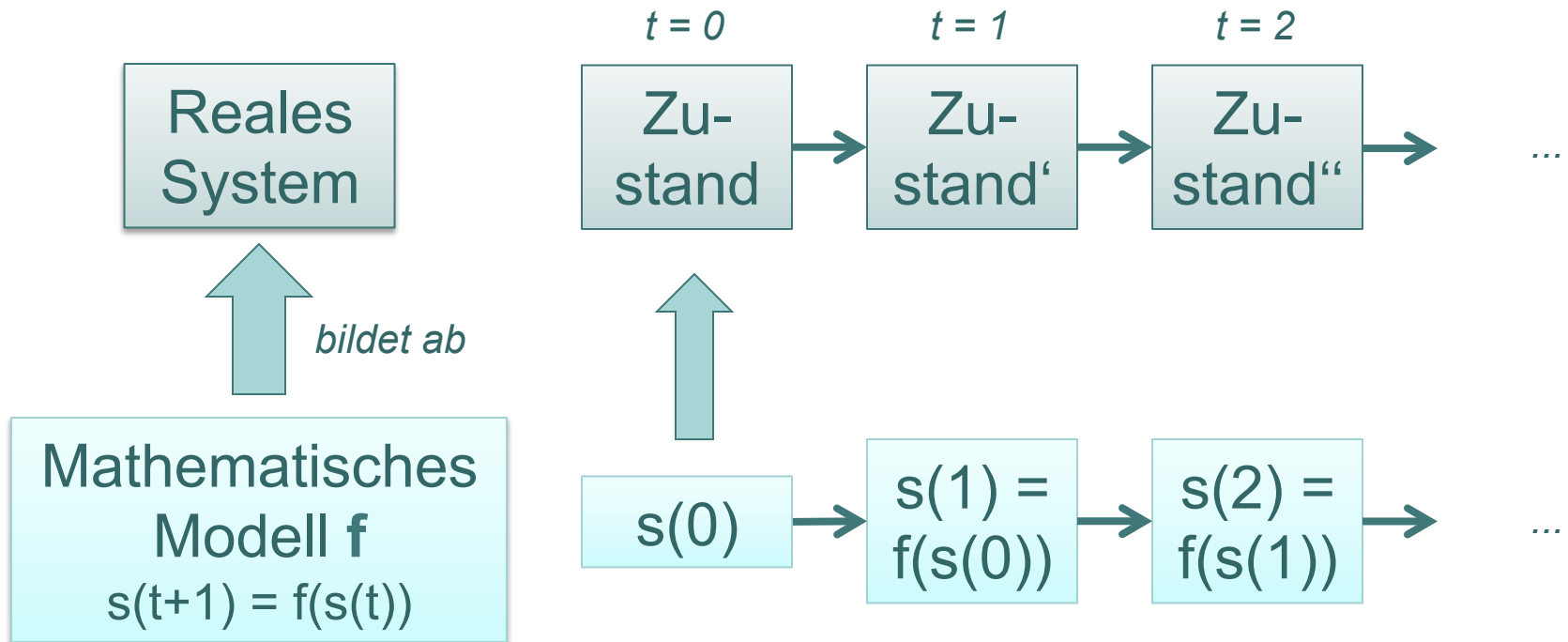
Vorhersagen basieren auf Modellen



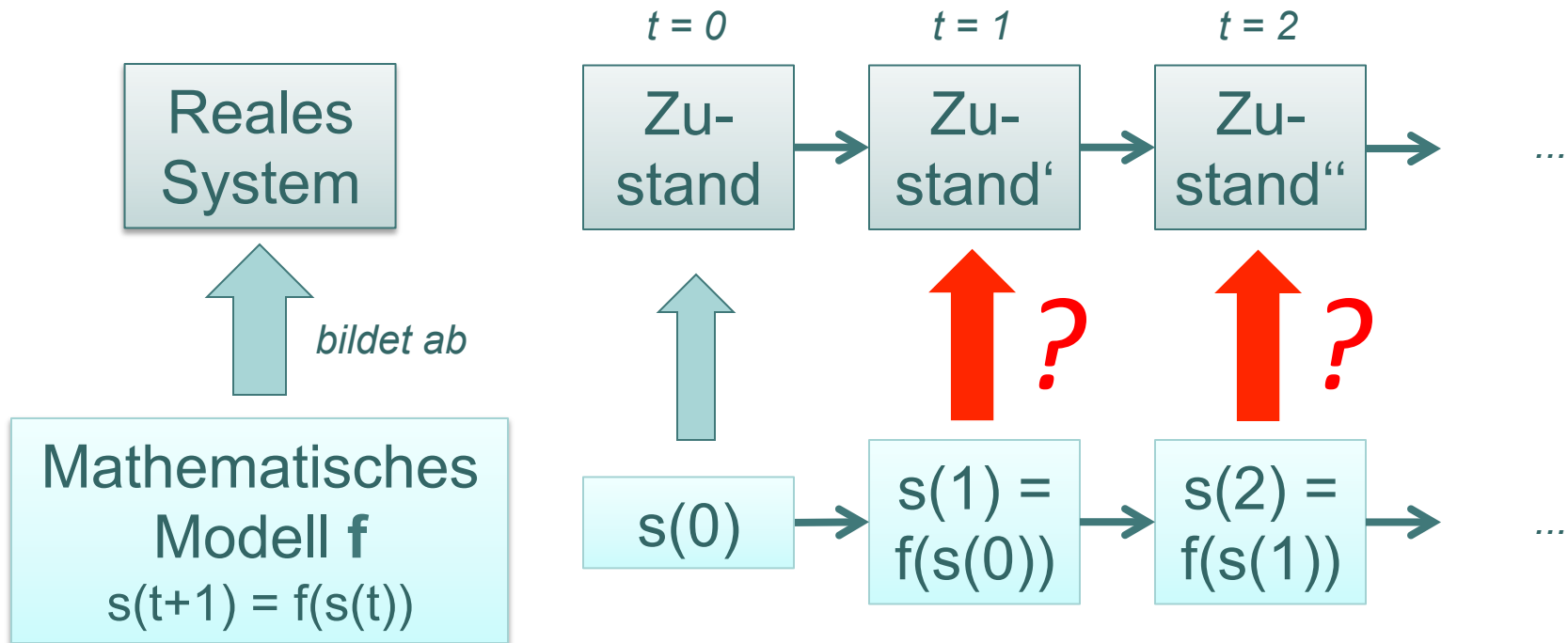
Vorhersagen basieren auf Modellen



Vorhersagen basieren auf Modellen

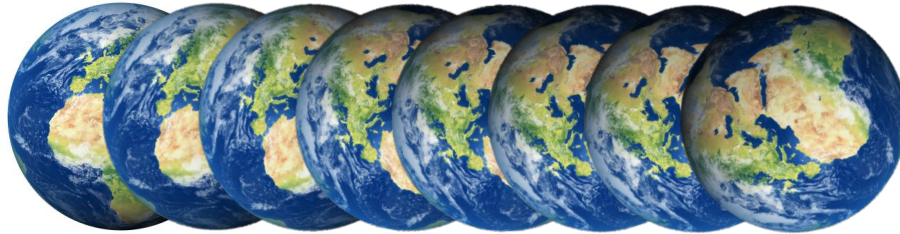


Vorhersagen basieren auf Modellen

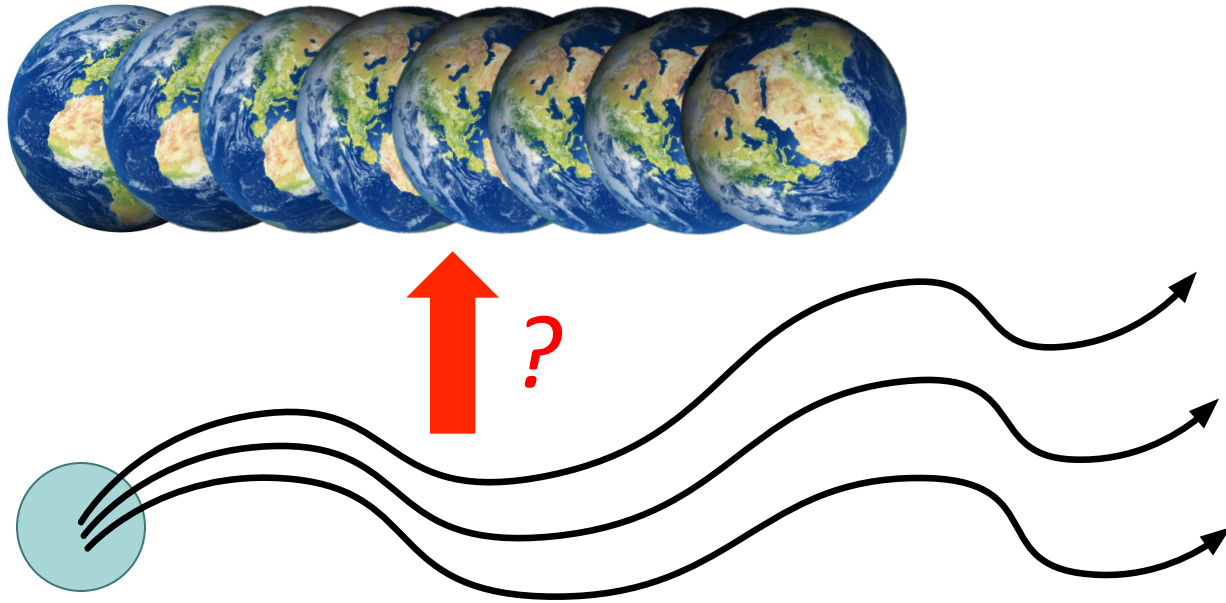
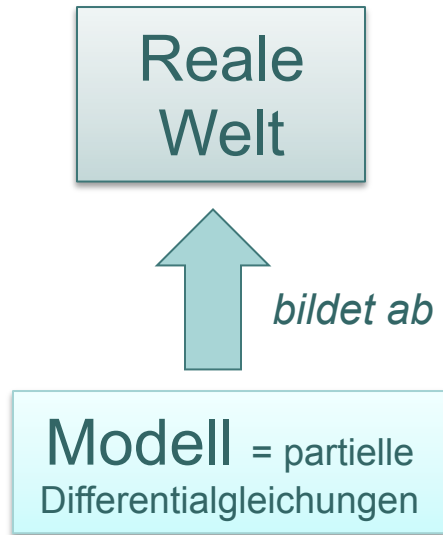


Beispiel: Wettervorhersage

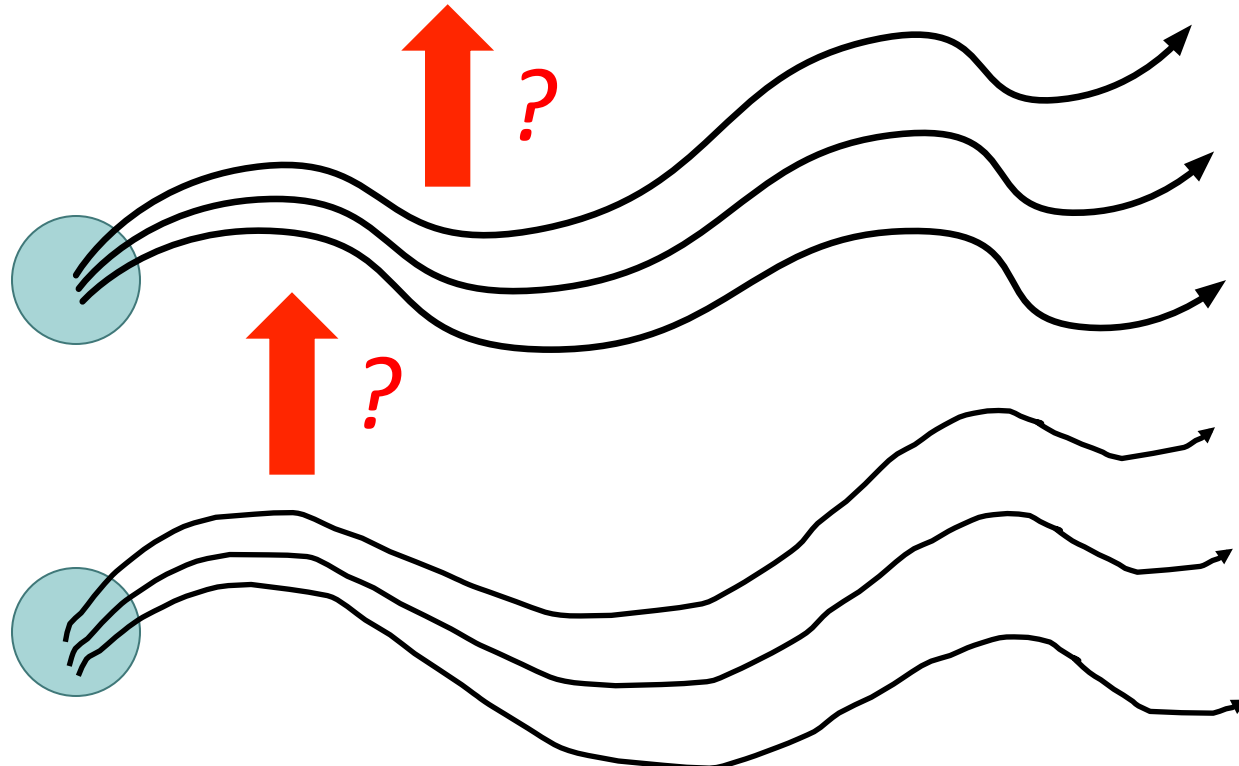
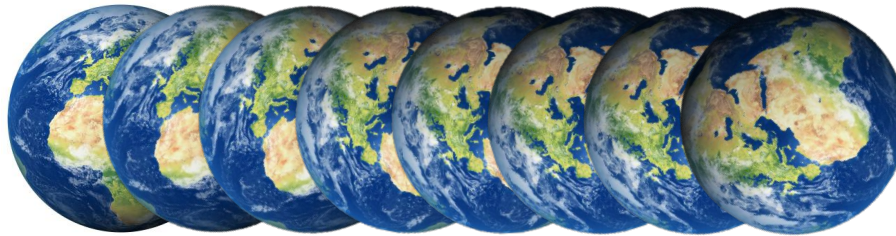
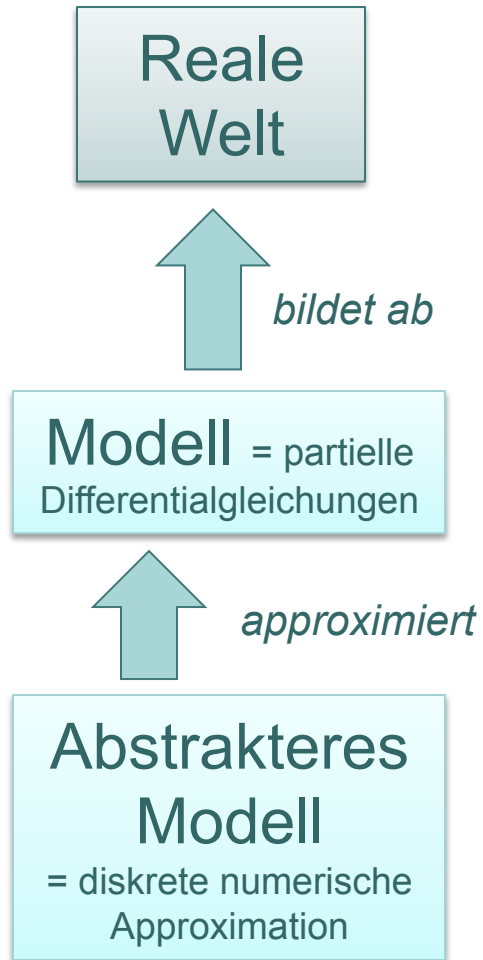
Reale
Welt



Beispiel: Wettervorhersage



Beispiel: Wettervorhersage





Zur Güte der Vorhersagen

Hängt ab von:

- Beziehung des **Modells** zur Realität
- **Unsicherheit** über initialen Zustand
- Inhärente **Robustheit** des realen Systems

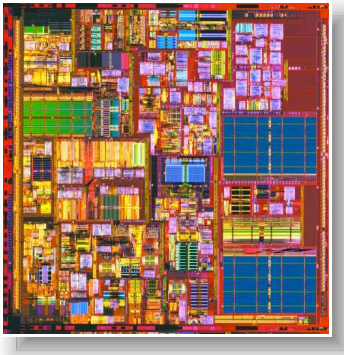
All models are wrong, but some are useful.

George Box (Statistiker)

Zurück zum “Zeitanalyseproblem”

```
// Perform the convolution.  
for (int i=0; i<10; i++) {  
    x[i] = a[i]*b[j-i];  
    // Notify listeners.  
    notify(x[i]);  
}
```

Software



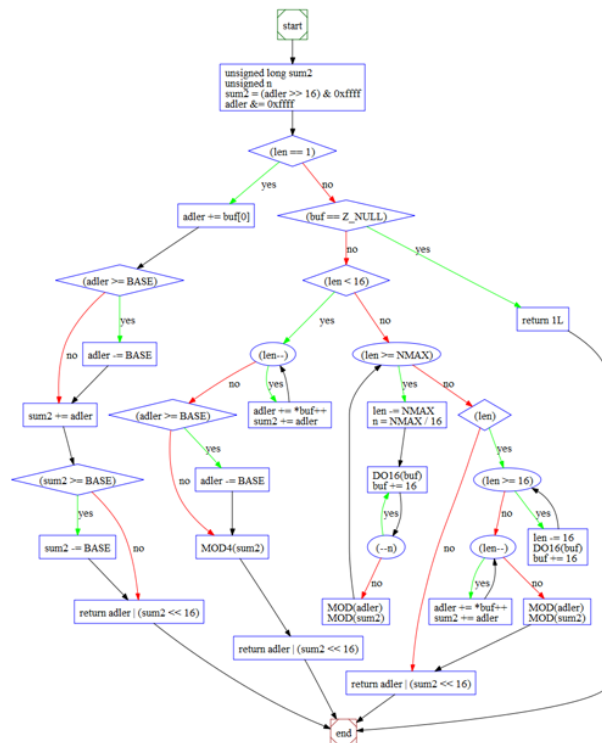
Mikroarchitektur



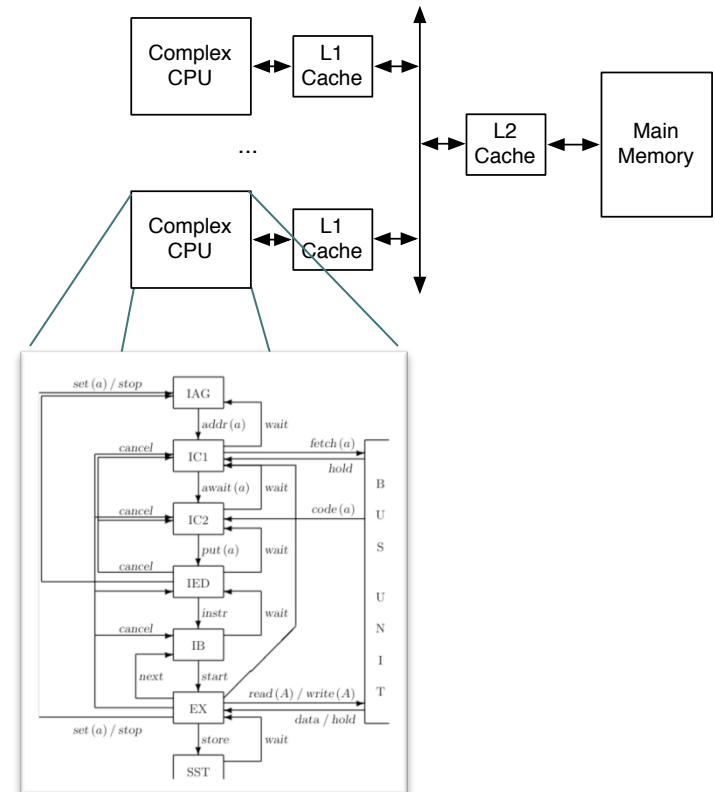
“Worst-Case Execution Time” (WCET)
= maximale Laufzeit unter allen möglichen initialen Bedingungen

Wovon hängt die Ausführungszeit eines Programms ab?

*Eingabeabhängiger
Kontrollfluss*



*Mikroarchitektureller
Zustand*



Einfluss der Mikroarchitektur

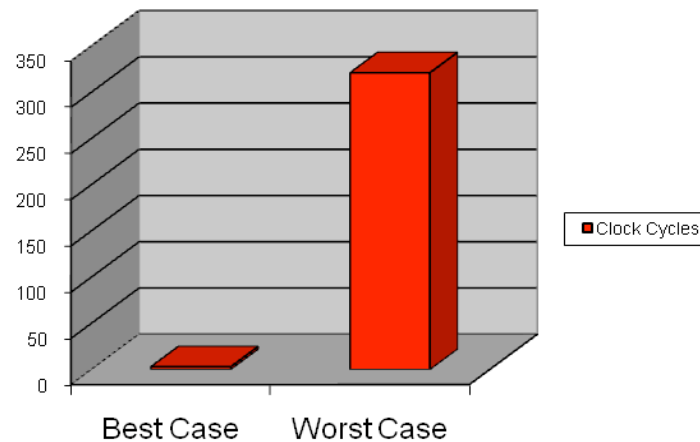
$x = a + b;$

```
LOAD  r2, _a
LOAD  r1, _b
ADD   r3, r2, r1
```



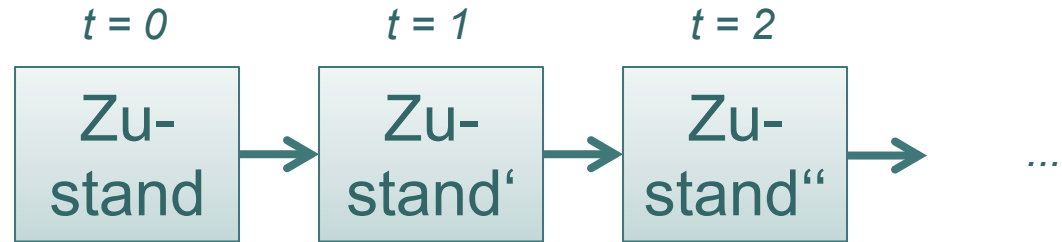
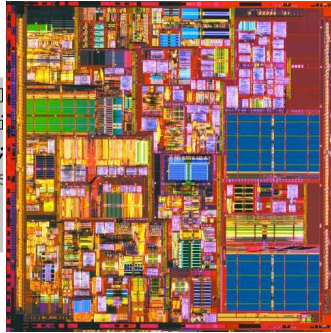
PowerPC 755

Execution Time (Clock Cycles)



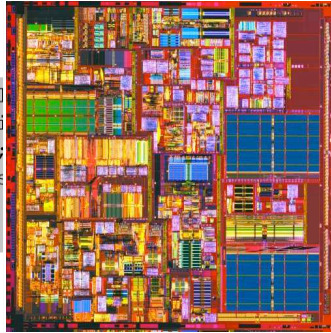
Naiver Ansatz zur Zeitanalyse

```
// Perform the convol  
for (int i=0; i<10; i++)  
  x[i] = a[i]*b[i];  
// Notify listeners  
notify(x[i]);  
}
```



Naiver Ansatz zur Zeitanalyse

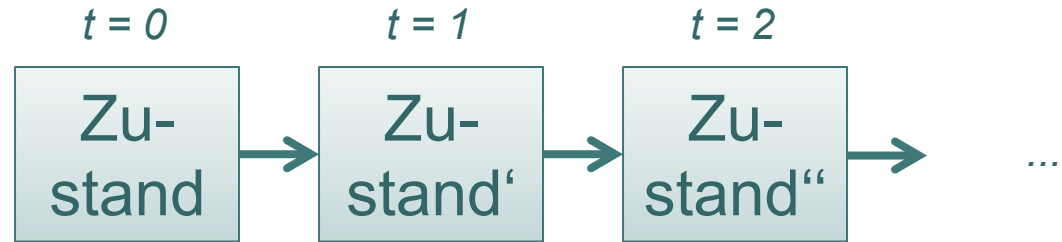
```
// Perform the convolution  
for (int i=0; i<10; i++)  
  x[i] = a[i]*b[i];  
// Notify listeners  
notify(x[i]);  
}
```



bildet ab

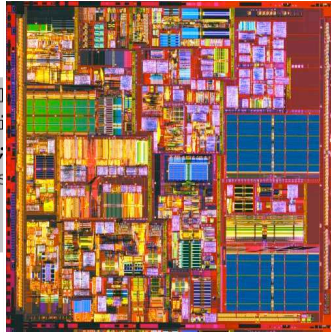
**Konkretes
Modell:**

Zyklengenaues Modell der
Hardware und Software



Naiver Ansatz zur Zeitanalyse

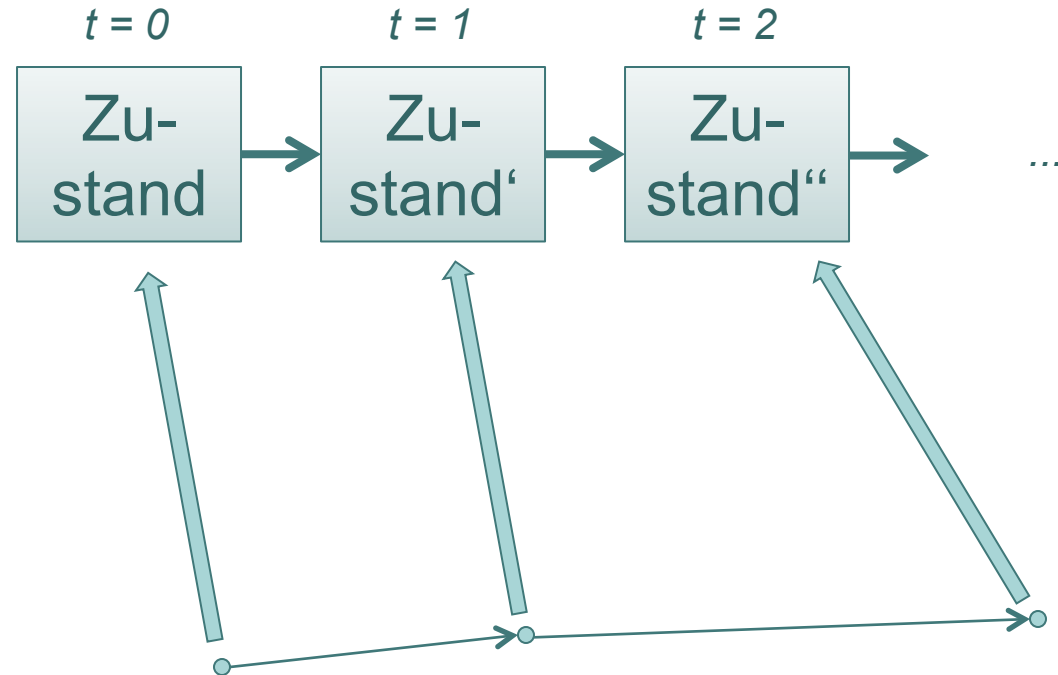
```
// Perform the convolution  
for (int i=0; i<10; i++)  
  x[i] = a[i]*b[i];  
// Notify listeners  
notify(x[i]);  
}
```



bildet ab

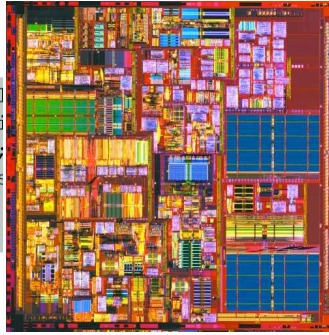
**Konkretes
Modell:**

Zyklengenaues Modell der
Hardware und Software



Naiver Ansatz zur Zeitanalyse

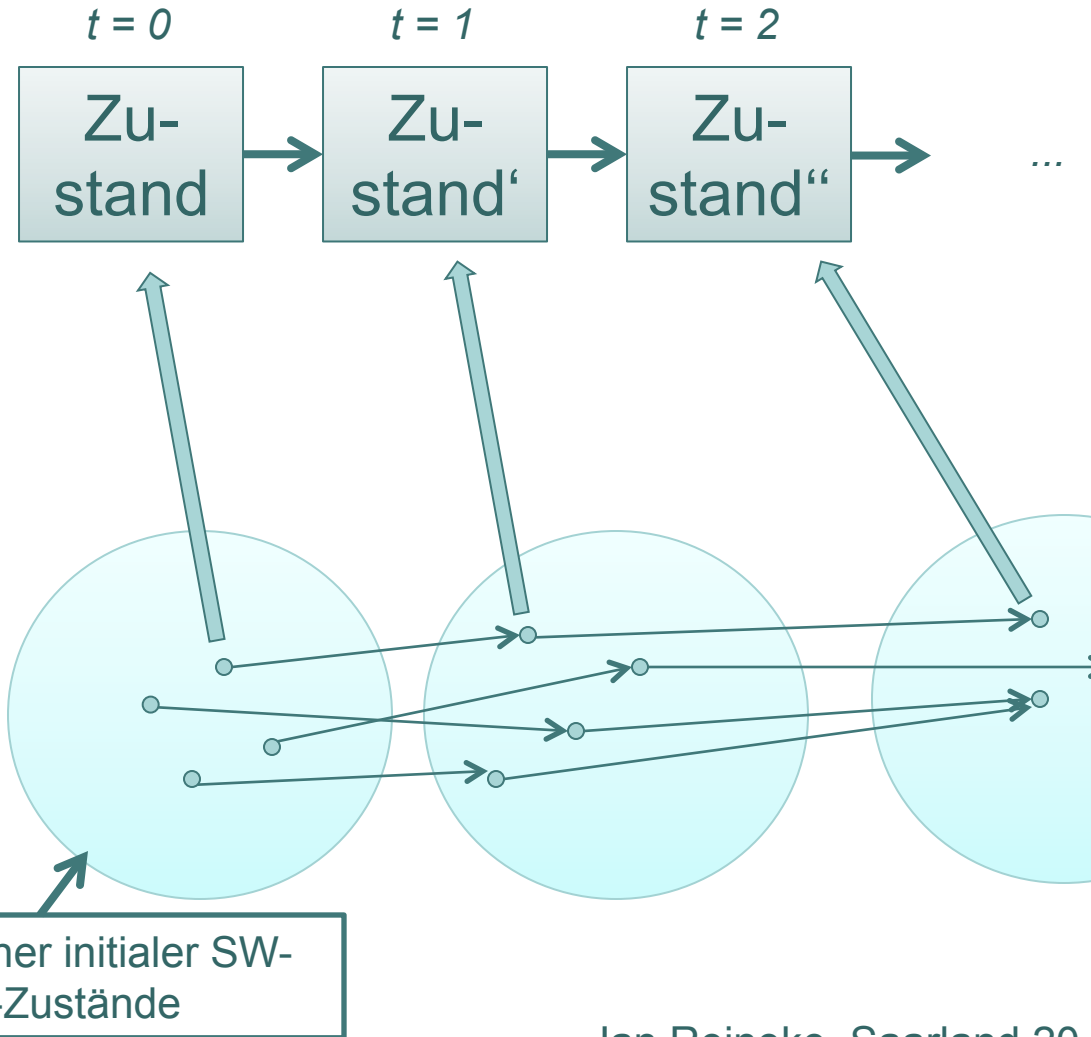
```
// Perform the convolution  
for (int i=0; i<10; i++)  
  x[i] = a[i]*b[i];  
// Notify listeners  
notify(x[i]);  
}
```



bildet ab

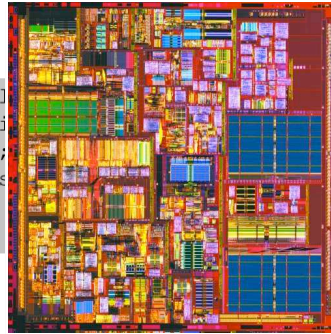
**Konkretes
Modell:**

Zyklengenaues Modell der
Hardware und Software



Naiver Ansatz zur Zeitanalyse

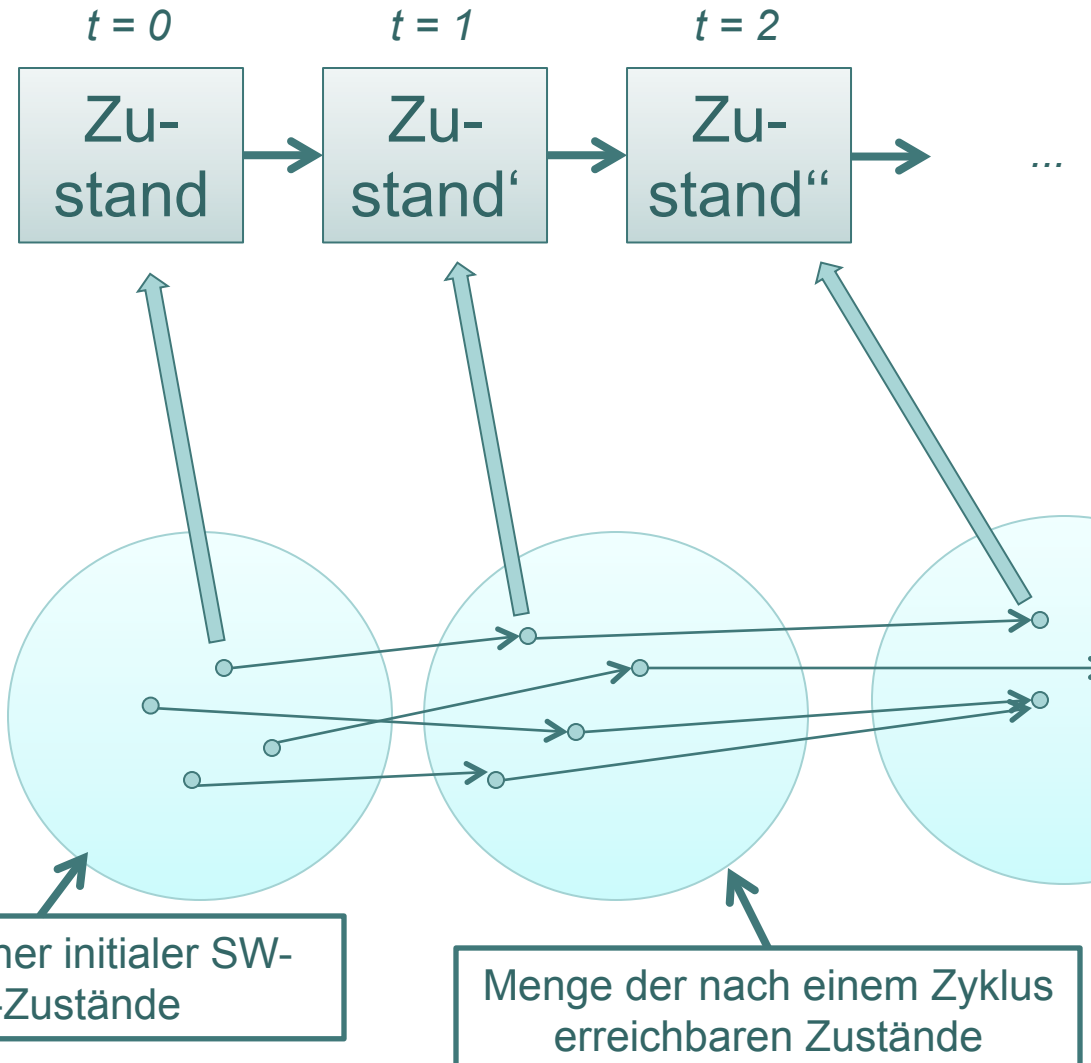
```
// Perform the convolution  
for (int i=0; i<10; i++)  
  x[i] = a[i]*b[i];  
// Notify listeners  
notify(x[i]);  
}
```



bildet ab

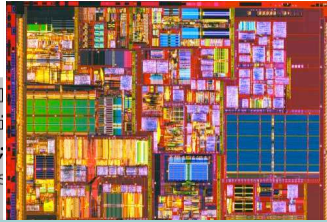
Konkretes Modell:

Zyklengenaues Modell der Hardware und Software



Naiver Ansatz zur Zeitanalyse

```
// Perform the convolution  
for (int i=0; i<10; i++)  
  x[i] = a[i]*b[i];  
// Notify listeners  
notify(x[i]);  
}
```



$t = 0$

Zu-

$t = 1$

Zu-

$t = 2$

Zu-

id“

...

*Positiv: Modell bildet Realität im Normalfall sehr präzise ab!
Ausnahmen?*

**Konkretes
Modell:**

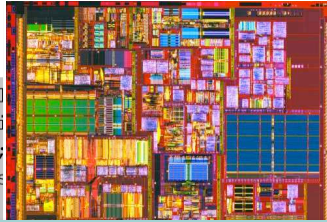
Zyklengenaues Modell der
Hardware und Software

Menge möglicher initialer SW-
und HW-Zustände

Menge der nach einem Zyklus
erreichbaren Zustände

Naiver Ansatz zur Zeitanalyse

```
// Perform the convolution  
for (int i=0; i<10; i++)  
    x[i] = a[i]*b[i];  
// Notify listeners  
notify(x[i]);  
}
```



$t = 0$

Zu-

$t = 1$

Zu-

$t = 2$

Zu-

id“

...

Positiv: Modell bildet Realität im Normalfall sehr präzise ab!
Ausnahmen?

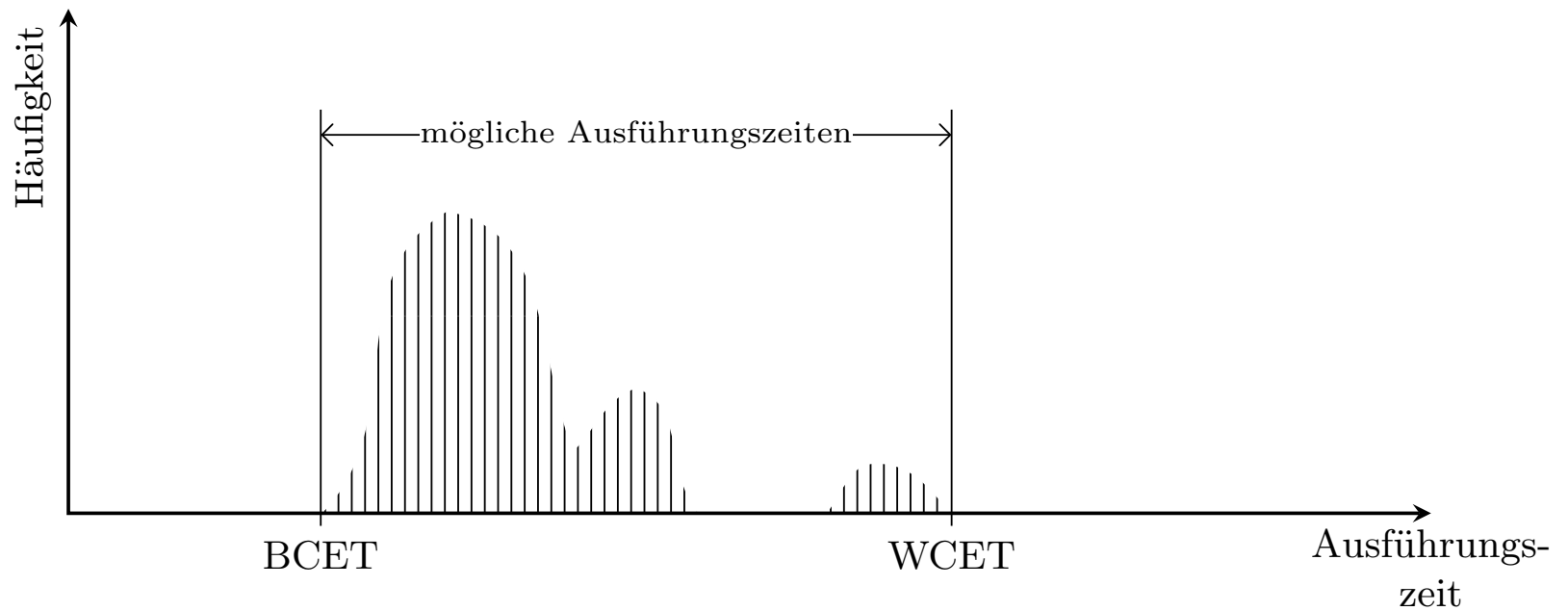
Problem: Menge der initialen SW- und HW-Zustände zu groß um alle Fälle explizit durchzuspielen!

Ko
M
Zyklenger
Hardware und Software

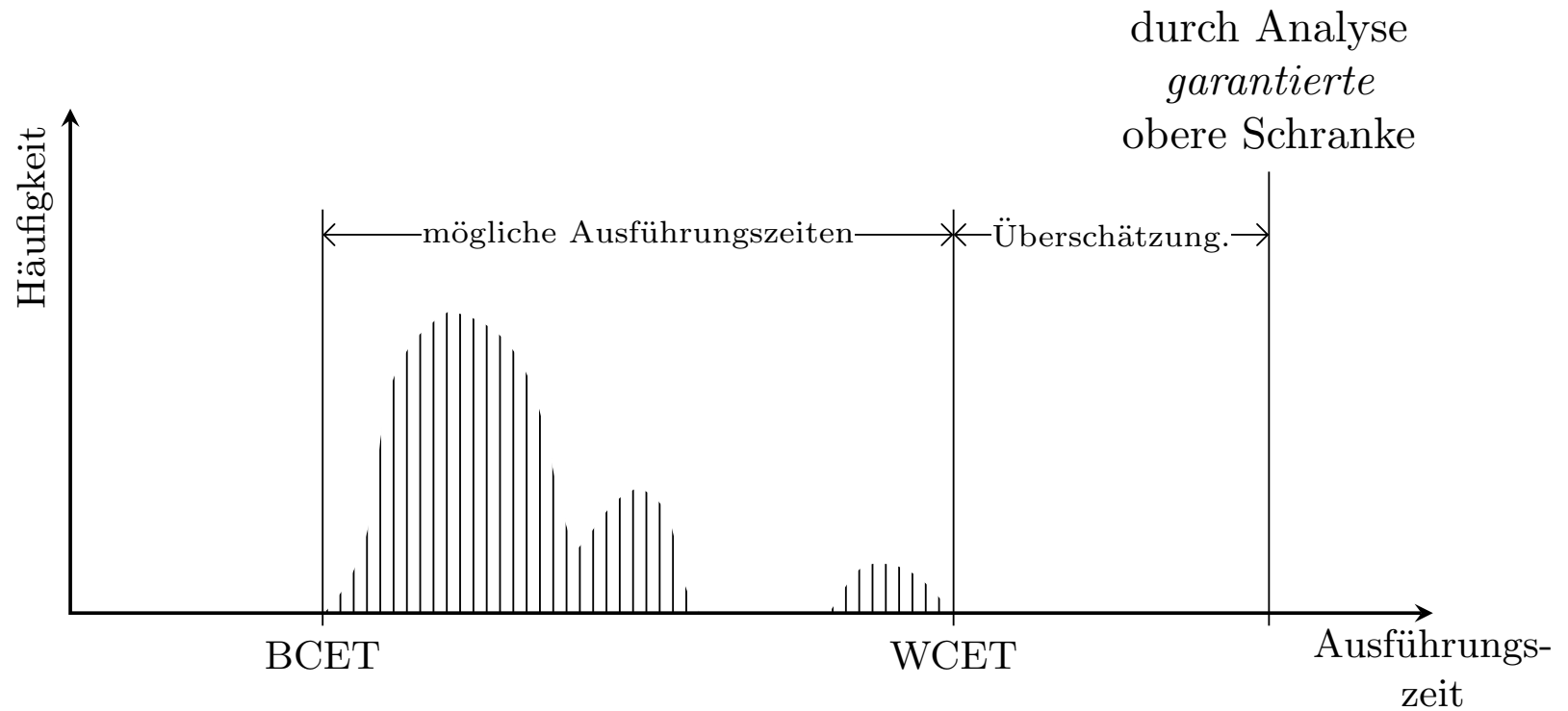
Menge möglicher initialer SW- und HW-Zustände

Menge der nach einem Zyklus erreichbaren Zustände

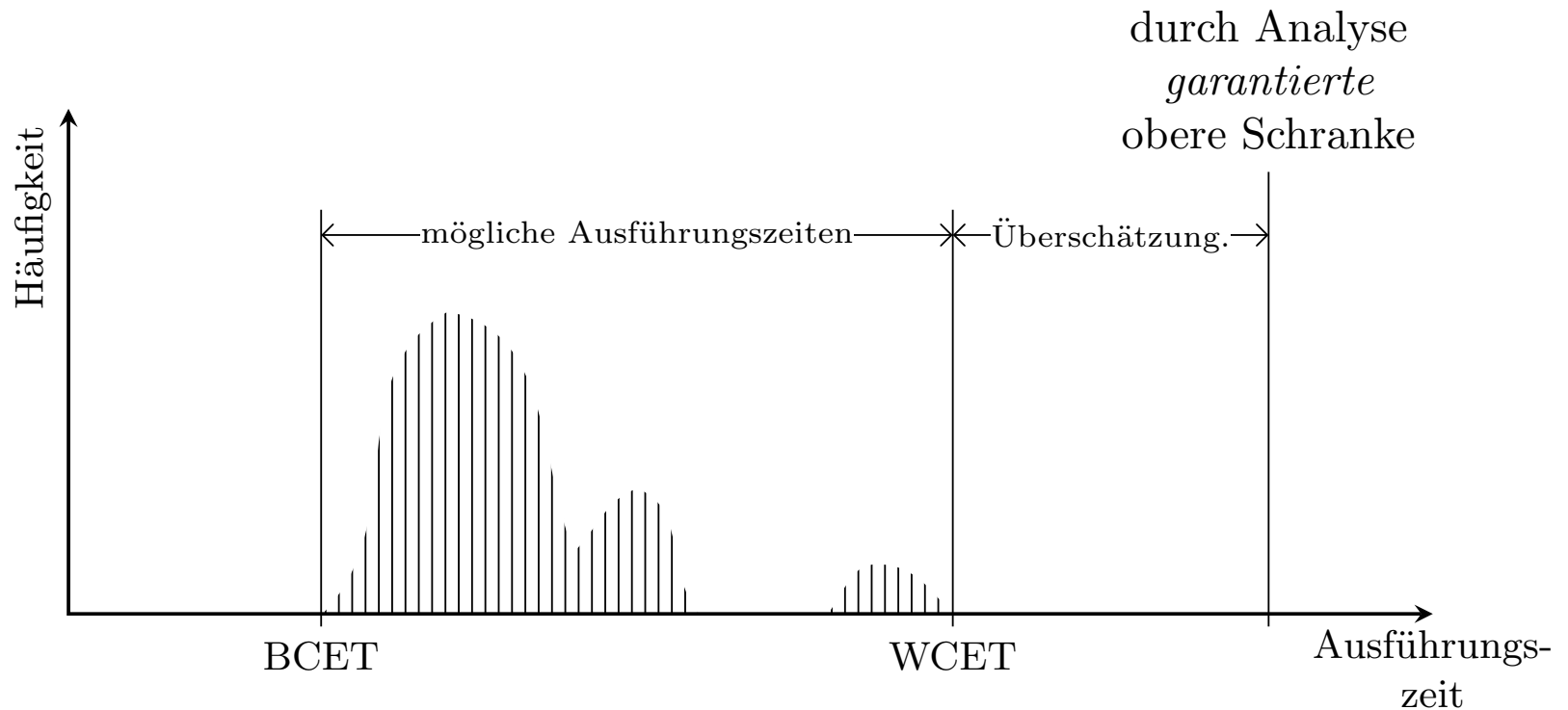
Ziel der Zeitanalyse



Ziel der Zeitanalyse



Ziel der Zeitanalyse



Unterschied zur Wettervorhersage:
Ausführungszeit **darf auf keinen Fall** unterschätzt werden!

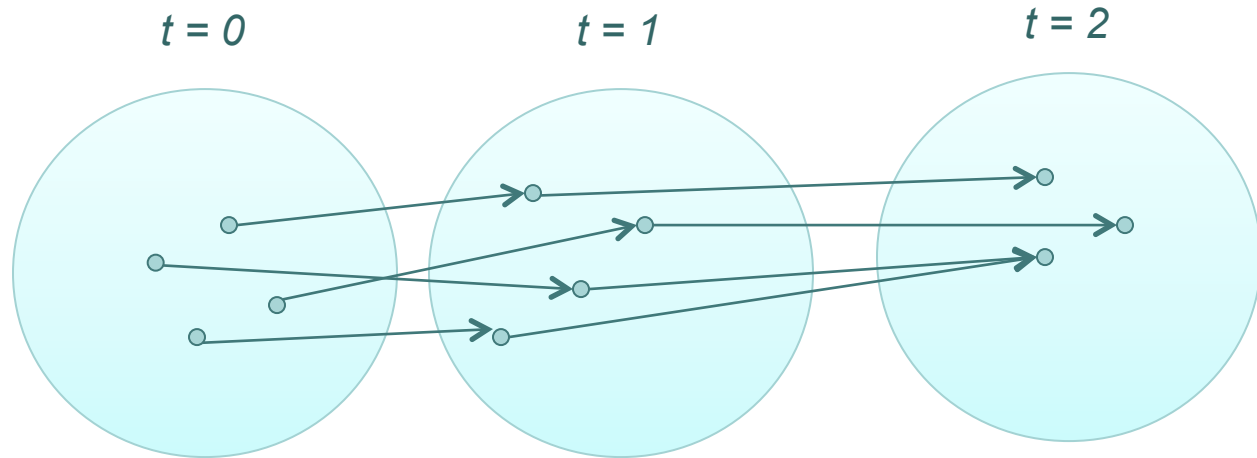
Effiziente Zeitanalyse durch Abstraktion

Konkretes Modell:
Zyklengenaues Modell der Hardware und Software



*sichere
Approximation*

Abstrakteres Modell:
Abstraktion der HW + SW

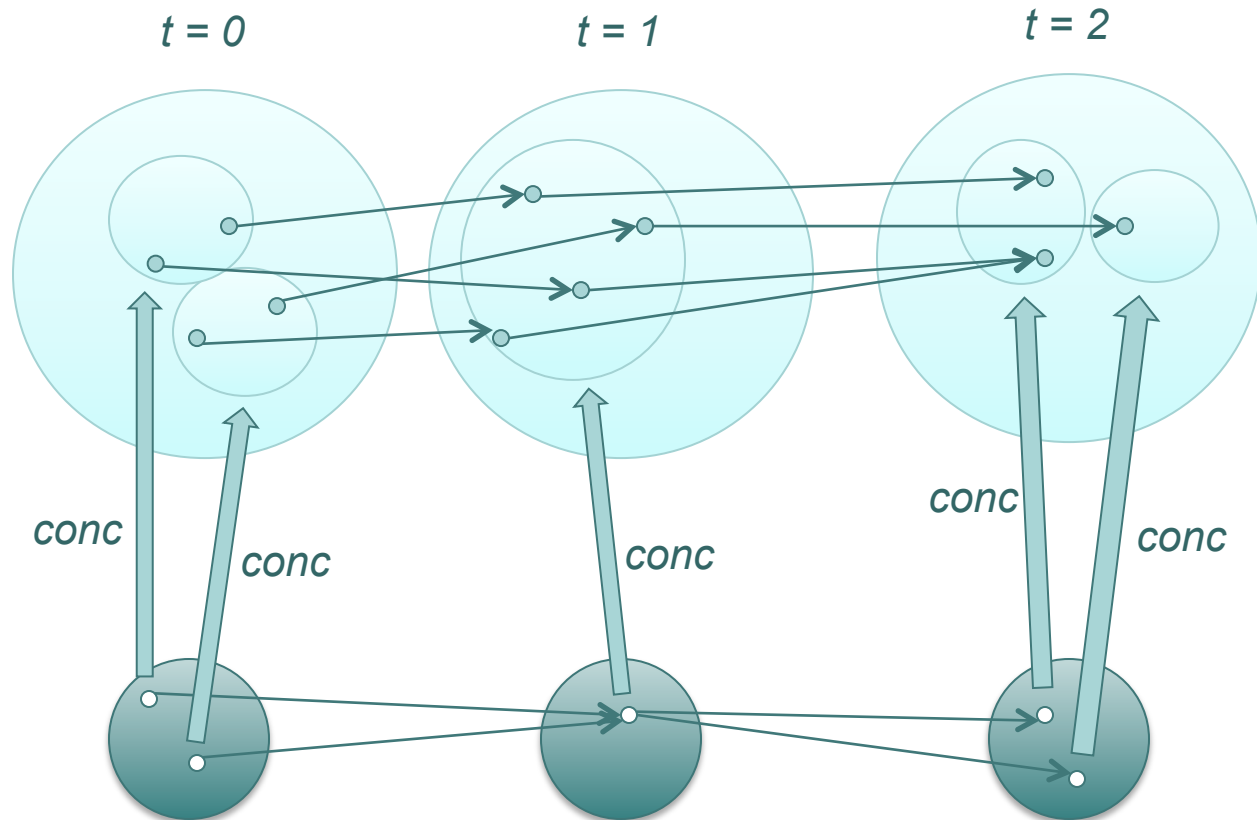


Effiziente Zeitanalyse durch Abstraktion

Konkretes Modell:
Zyklengenaueres Modell der Hardware und Software

↑ *sichere Approximation*

Abstrakteres Modell:
Abstraktion der HW + SW



Effiziente Zeitanalyse durch Abstraktion

*Zustandsraum des abstrakteren Modells kleiner und daher **praktisch berechenbar**.*

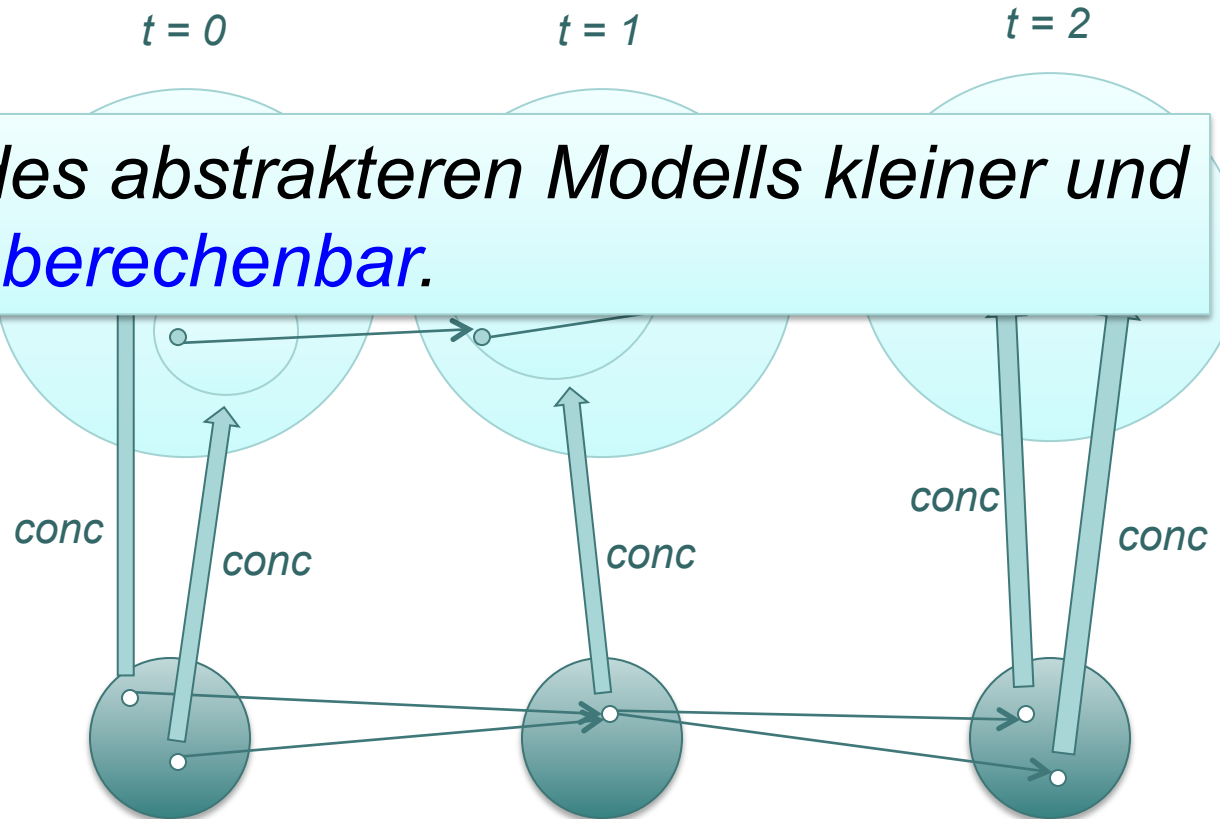
Zykliengenaueres Modell der Hardware und Software



*sichere
Approximation*

Abstrakteres
Modell:

Abstraktion der HW + SW



Effiziente Zeitanalyse durch Abstraktion

$t = 0$

$t = 1$

$t = 2$

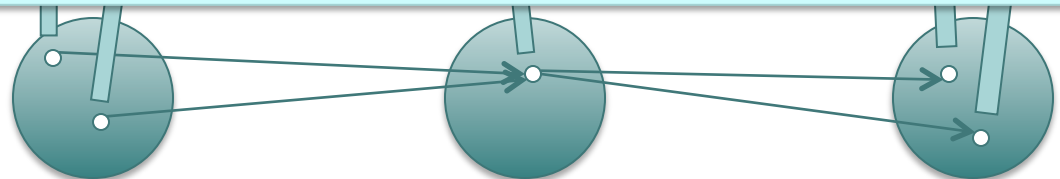
*Zustandsraum des abstrakteren Modells kleiner und daher **praktisch berechenbar**.*

Zykliengenaueres Modell der
Har

*Durch sichere Approximation **nie Unterschätzung**
des möglichen Zeitverhaltens, aber **potentiell**
Überschätzung.*

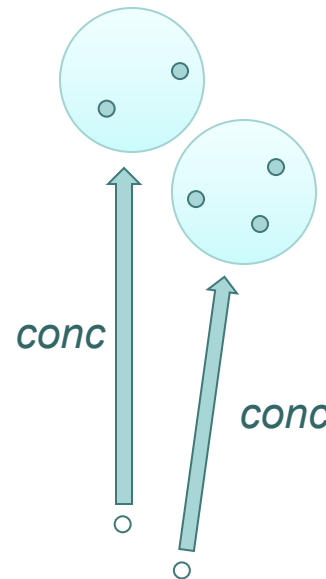
Abstrakteres
Modell:

Abstraktion der HW + SW



Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?

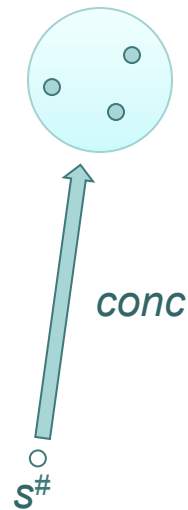
1. Jeder abstrakte Zustand $s^\#$ repräsentiert eine Menge $\text{conc}(s^\#)$ konkreter Zustände:



Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?

2. *Lokale Konsistenz*:

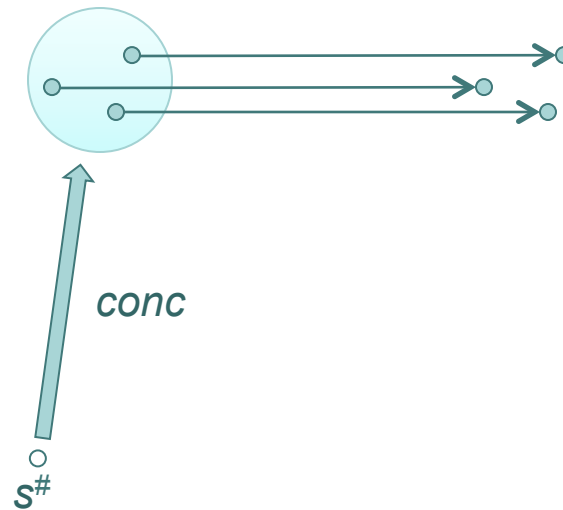
Die Nachfolger der Konkretisierung eines abstrakten Zustands $s^\#$ werden durch seine Nachfolger repräsentiert:



Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?

2. *Lokale Konsistenz*:

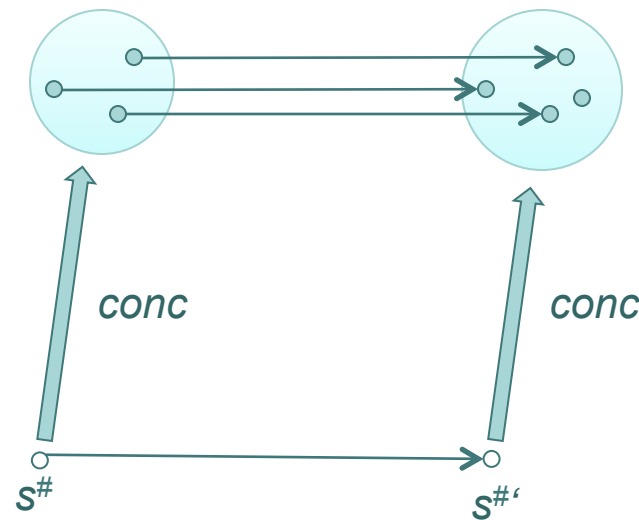
Die Nachfolger der Konkretisierung eines abstrakten Zustands $s^\#$ werden durch seine Nachfolger repräsentiert:



Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?

2. *Lokale Konsistenz*:

Die Nachfolger der Konkretisierung eines abstrakten Zustands $s^\#$ werden durch seine Nachfolger repräsentiert:

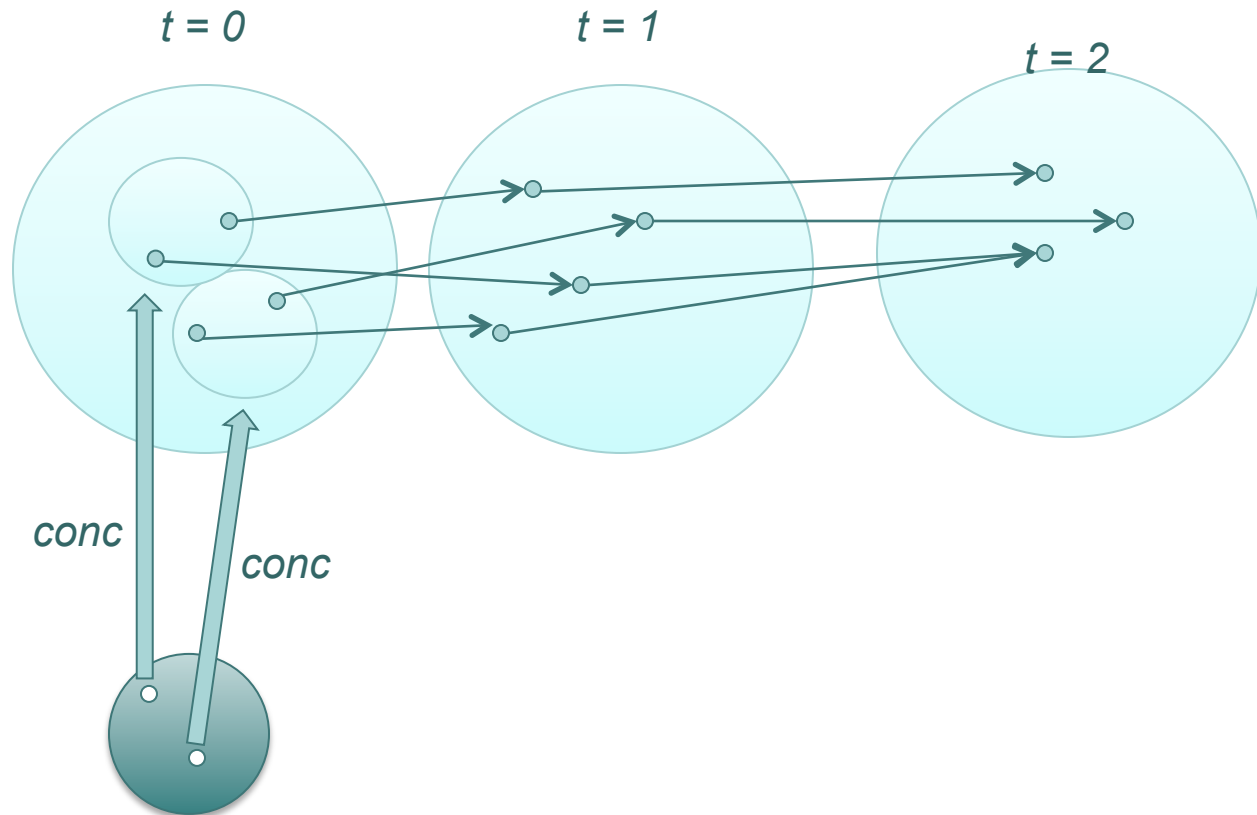


Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?

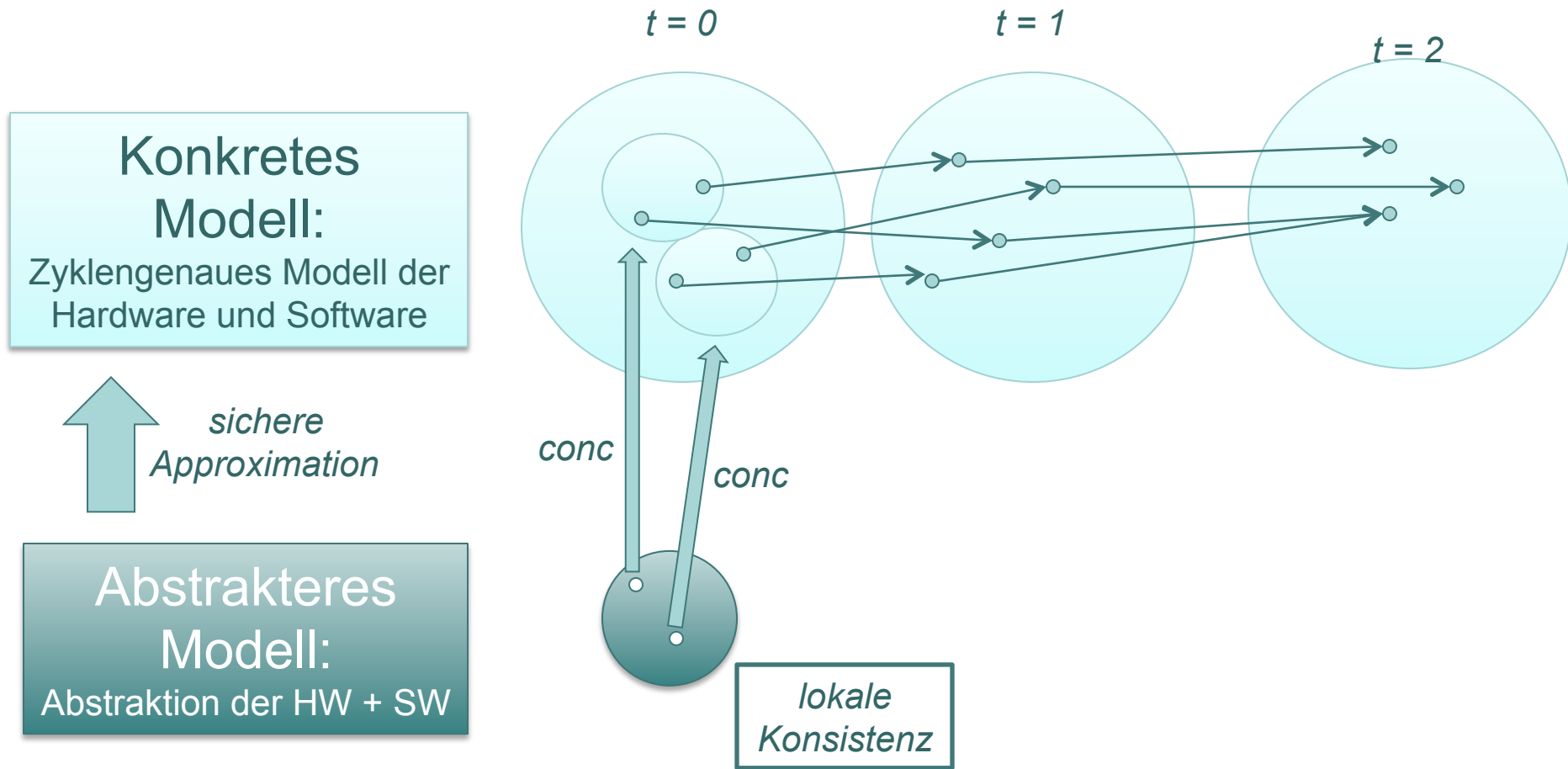
Konkretes Modell:
Zyklengenaues Modell der Hardware und Software

↑ *sichere Approximation*

Abstrakteres Modell:
Abstraktion der HW + SW



Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?

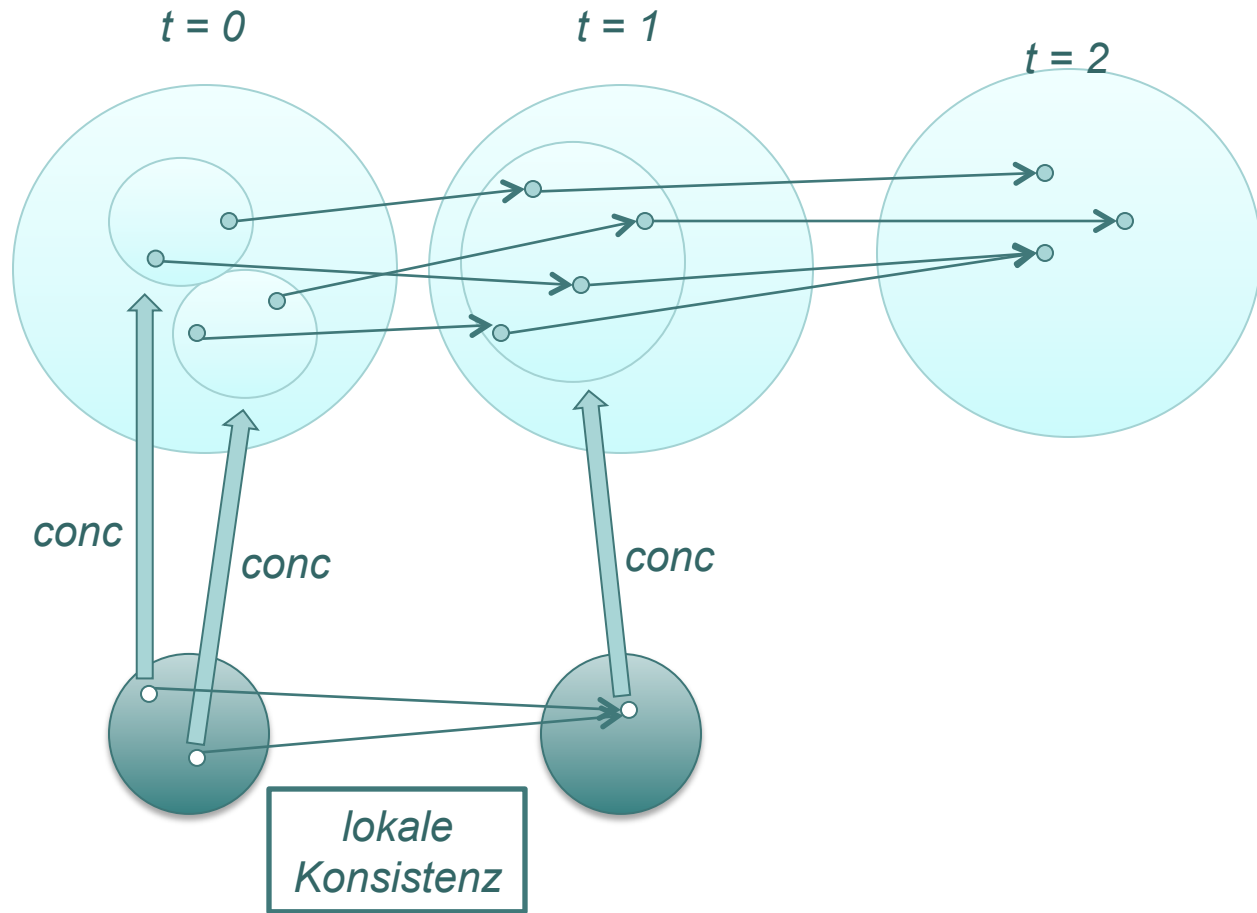


Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?

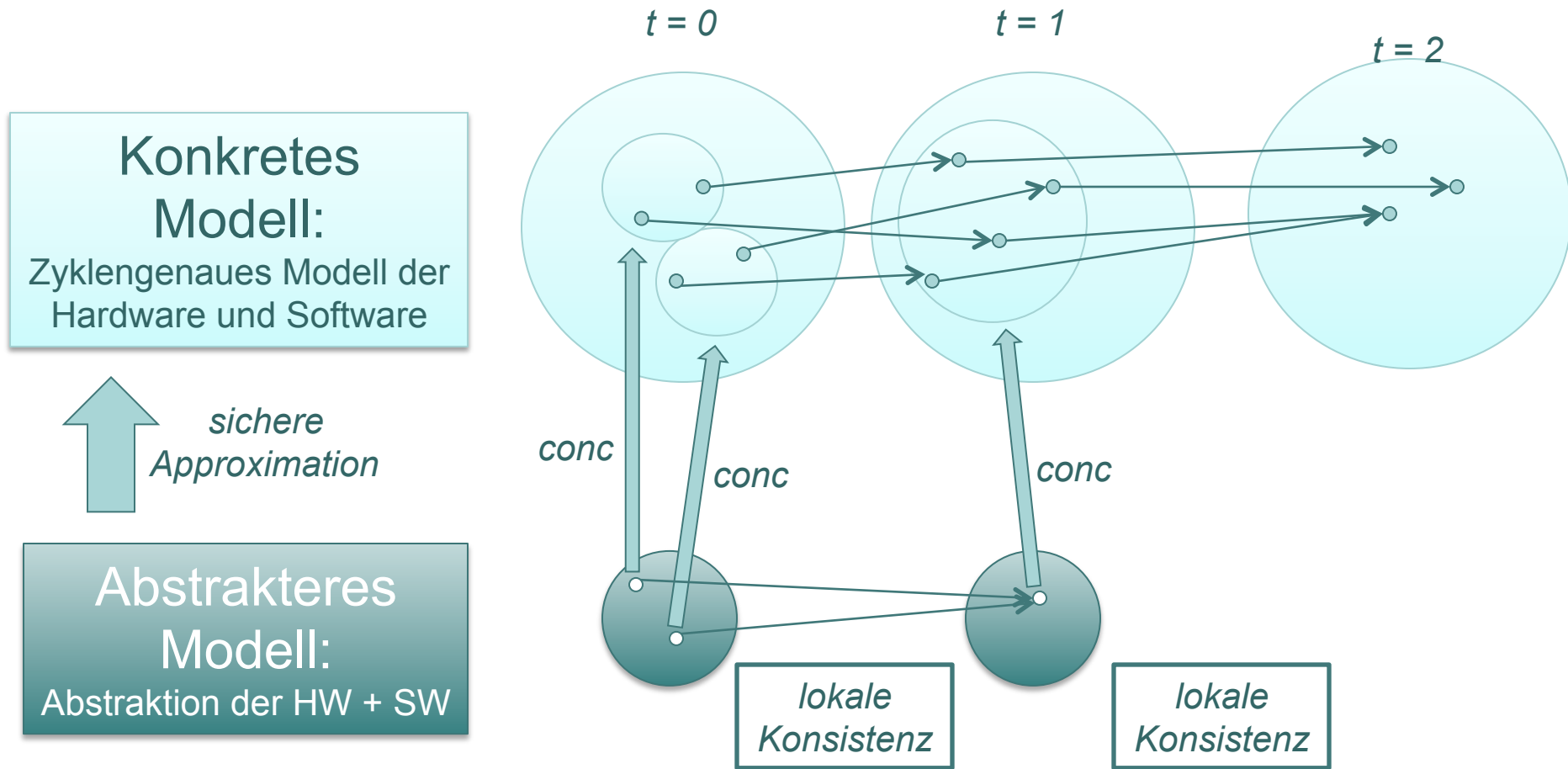
Konkretes Modell:
Zyklengenaues Modell der Hardware und Software

↑ *sichere Approximation*

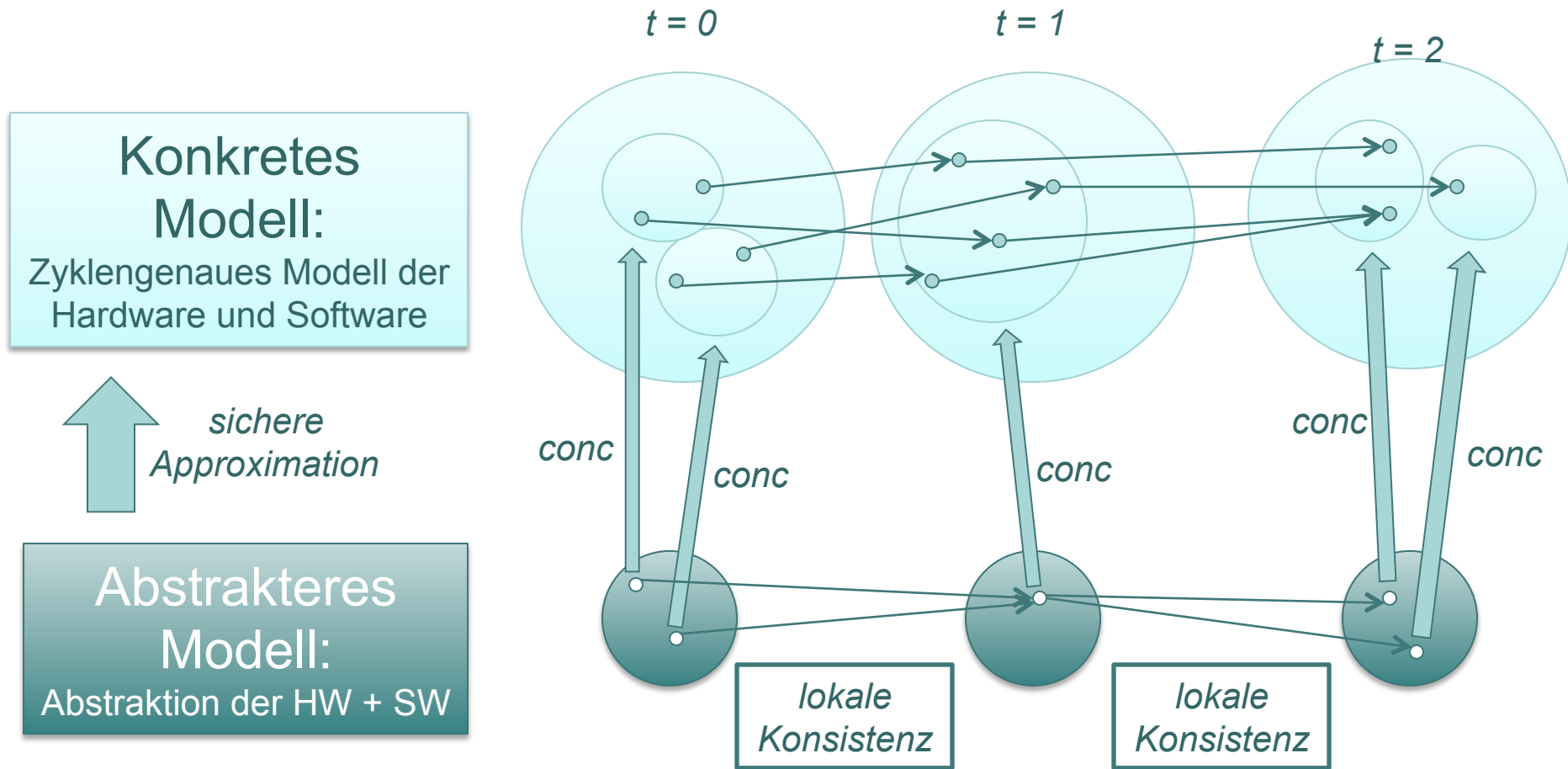
Abstrakteres Modell:
Abstraktion der HW + SW



Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?

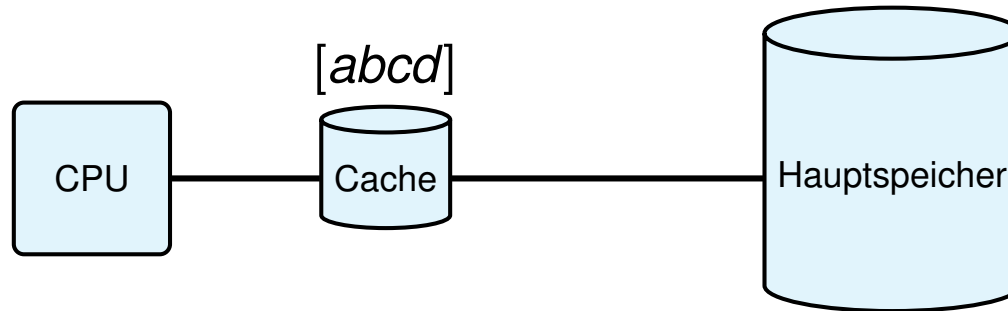


Wie wird „sichere Approximation“ erreicht?



Sichere Approximation am Beispiel von Caches

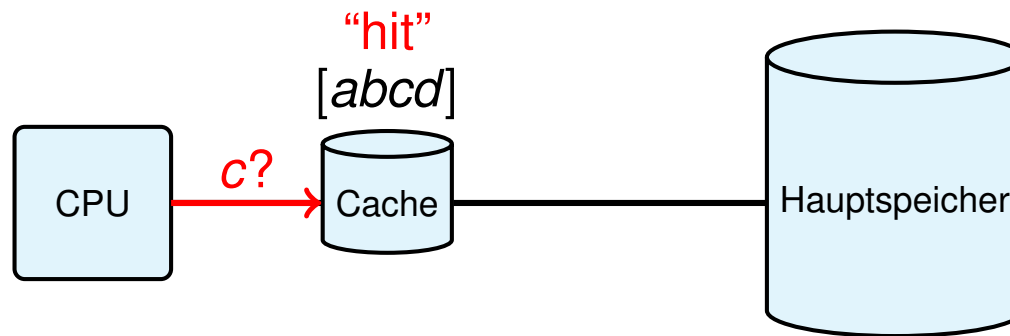
- Cache: **Kleiner**, aber **schneller** Speicher der einen Teil des Hauptspeichers zwischenspeichert



- **Ersetzungsstrategie** entscheidet welche Speicherblöcke im Cache gehalten werden
Hier: **Least-Recently-Used**

Sichere Approximation am Beispiel von Caches

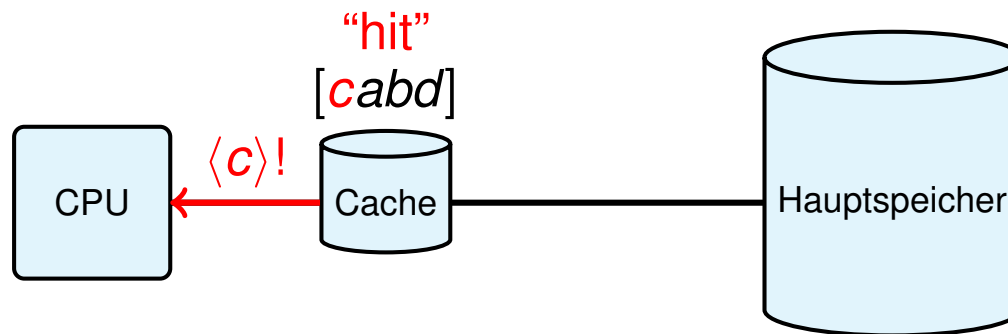
- Cache: **Kleiner**, aber **schneller** Speicher der einen Teil des Hauptspeichers zwischenspeichert



- Ersetzungsstrategie** entscheidet welche Speicherblöcke im Cache gehalten werden
Hier: **Least-Recently-Used**

Sichere Approximation am Beispiel von Caches

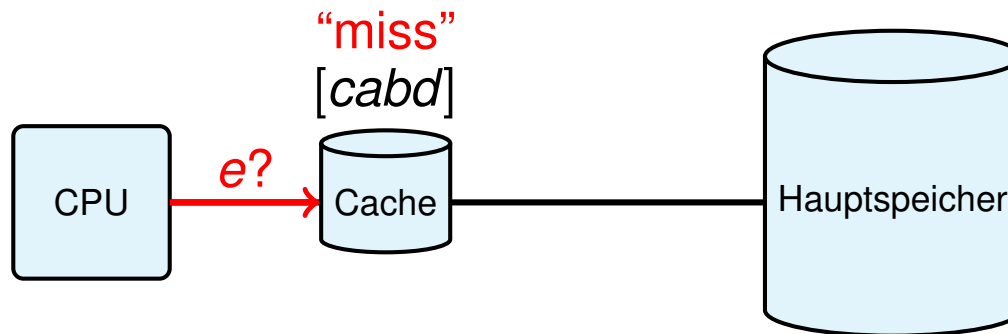
- Cache: **Kleiner**, aber **schneller** Speicher der einen Teil des Hauptspeichers zwischenspeichert



- Ersetzungsstrategie** entscheidet welche Speicherblöcke im Cache gehalten werden
Hier: **Least-Recently-Used**

Sichere Approximation am Beispiel von Caches

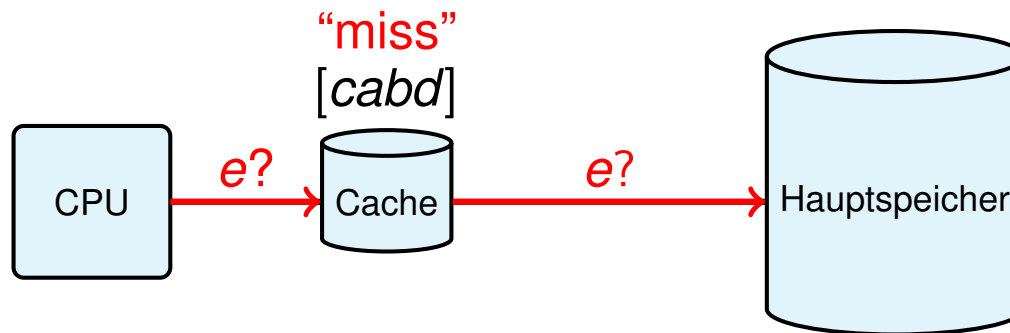
- Cache: **Kleiner**, aber **schneller** Speicher der einen Teil des Hauptspeichers zwischenspeichert



- Ersetzungsstrategie** entscheidet welche Speicherblöcke im Cache gehalten werden
Hier: **Least-Recently-Used**

Sichere Approximation am Beispiel von Caches

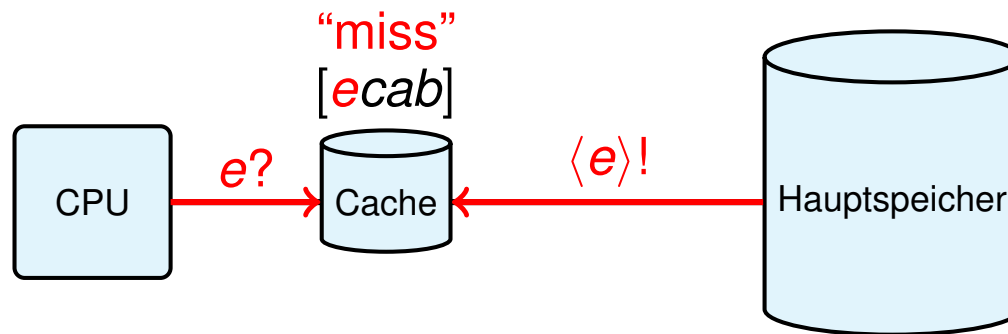
- Cache: **Kleiner**, aber **schneller** Speicher der einen Teil des Hauptspeichers zwischenspeichert



- Ersetzungsstrategie** entscheidet welche Speicherblöcke im Cache gehalten werden
Hier: **Least-Recently-Used**

Sichere Approximation am Beispiel von Caches

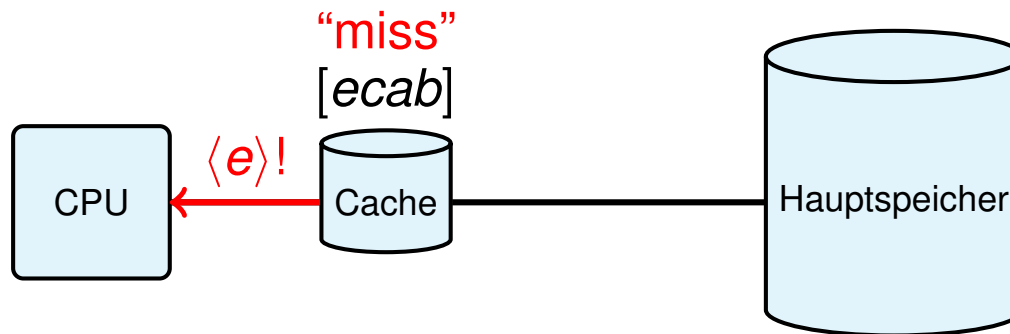
- Cache: **Kleiner**, aber **schneller** Speicher der einen Teil des Hauptspeichers zwischenspeichert



- Ersetzungsstrategie** entscheidet welche Speicherblöcke im Cache gehalten werden
Hier: **Least-Recently-Used**

Sichere Approximation am Beispiel von Caches

- Cache: **Kleiner**, aber **schneller** Speicher der einen Teil des Hauptspeichers zwischenspeichert



- Ersetzungsstrategie** entscheidet welche Speicherblöcke im Cache gehalten werden
Hier: **Least-Recently-Used**



Konkrete Cache-Zustände

Most-recently-used:

0:

A

1:

B

2:

C

Least-recently-used:

3:

D

Most-recently-used:

0:

E

1:

B

2:

F

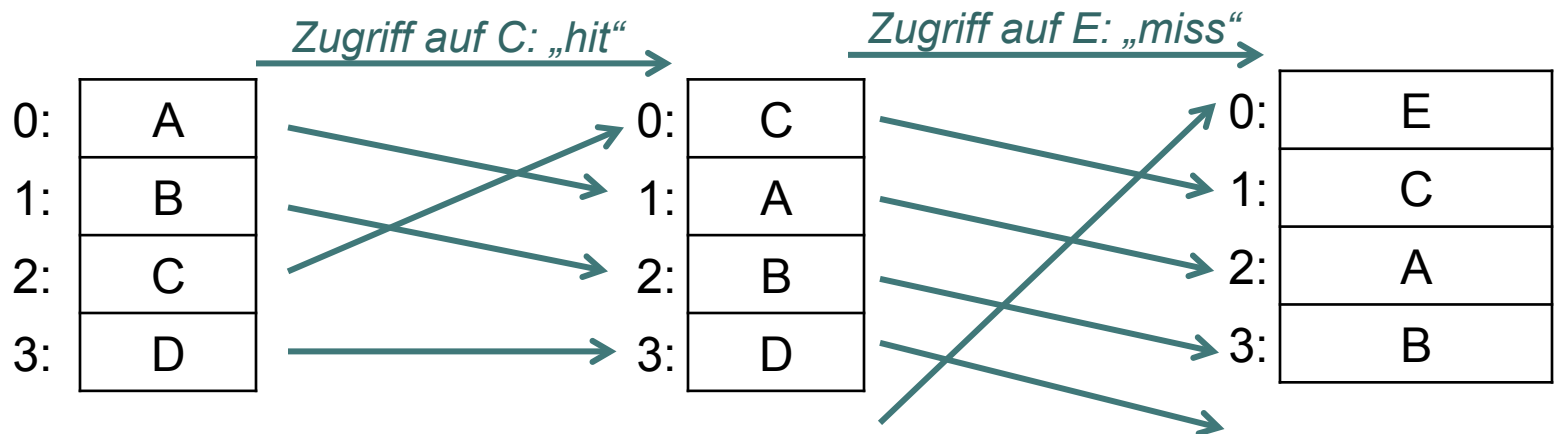
Least-recently-used:

3:

D

Cache-Verhalten

Wie ändert sich ein Cache-Zustand bei einem Speicherzugriff?



Abstrakte Cache-Zustände

Repräsentieren **kompakt** Mengen
von konkrete Cache-Zuständen:

0:	{}
1:	{B}
2:	{A,C}
3:	{D}

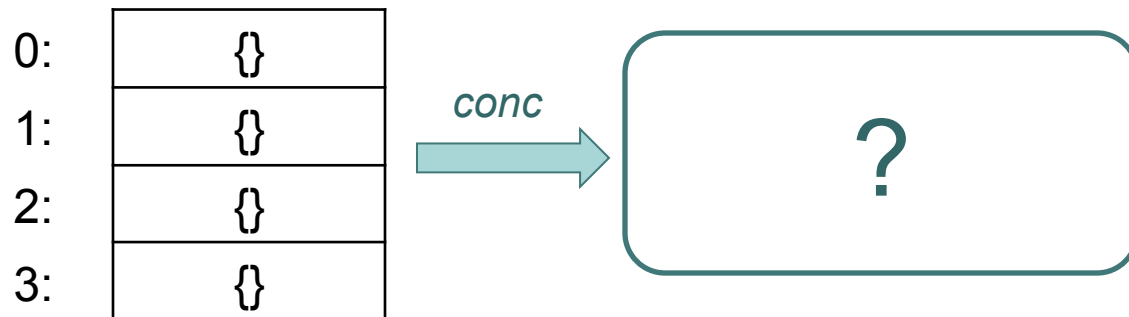
conc

Konkrete Zustände in denen:
B maximal Alter 1 hat,
A und C maximal Alter 2
und D maximal Alter 3.

Obere Schranke auf das
Alter der Speicherblöcke

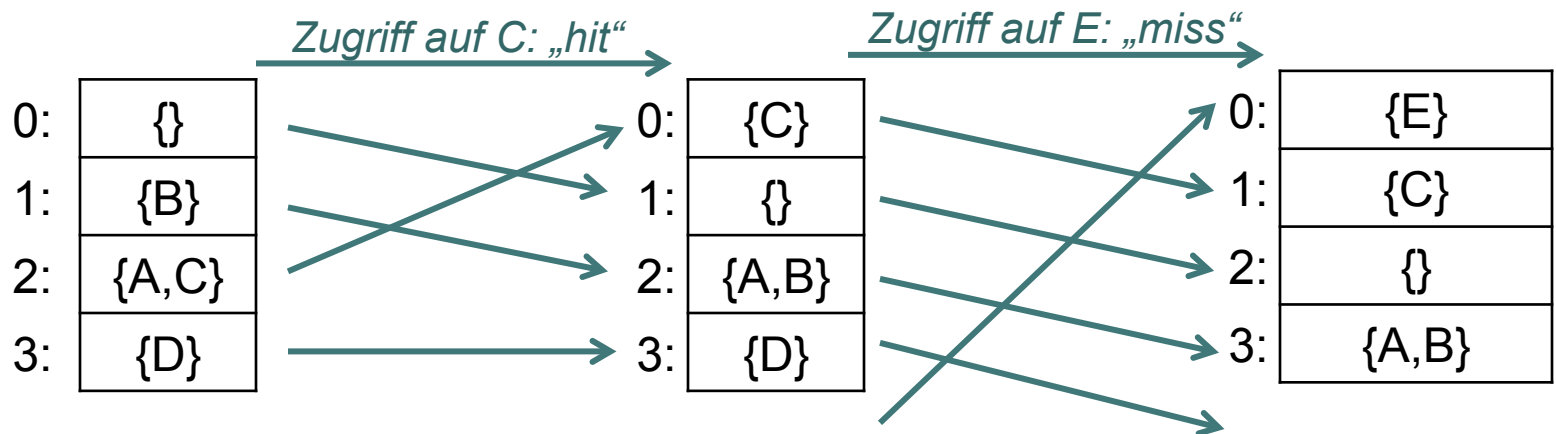
Abstrakte Cache-Zustände

Repräsentieren **kompakt** Mengen
von konkrete Cache-Zuständen:



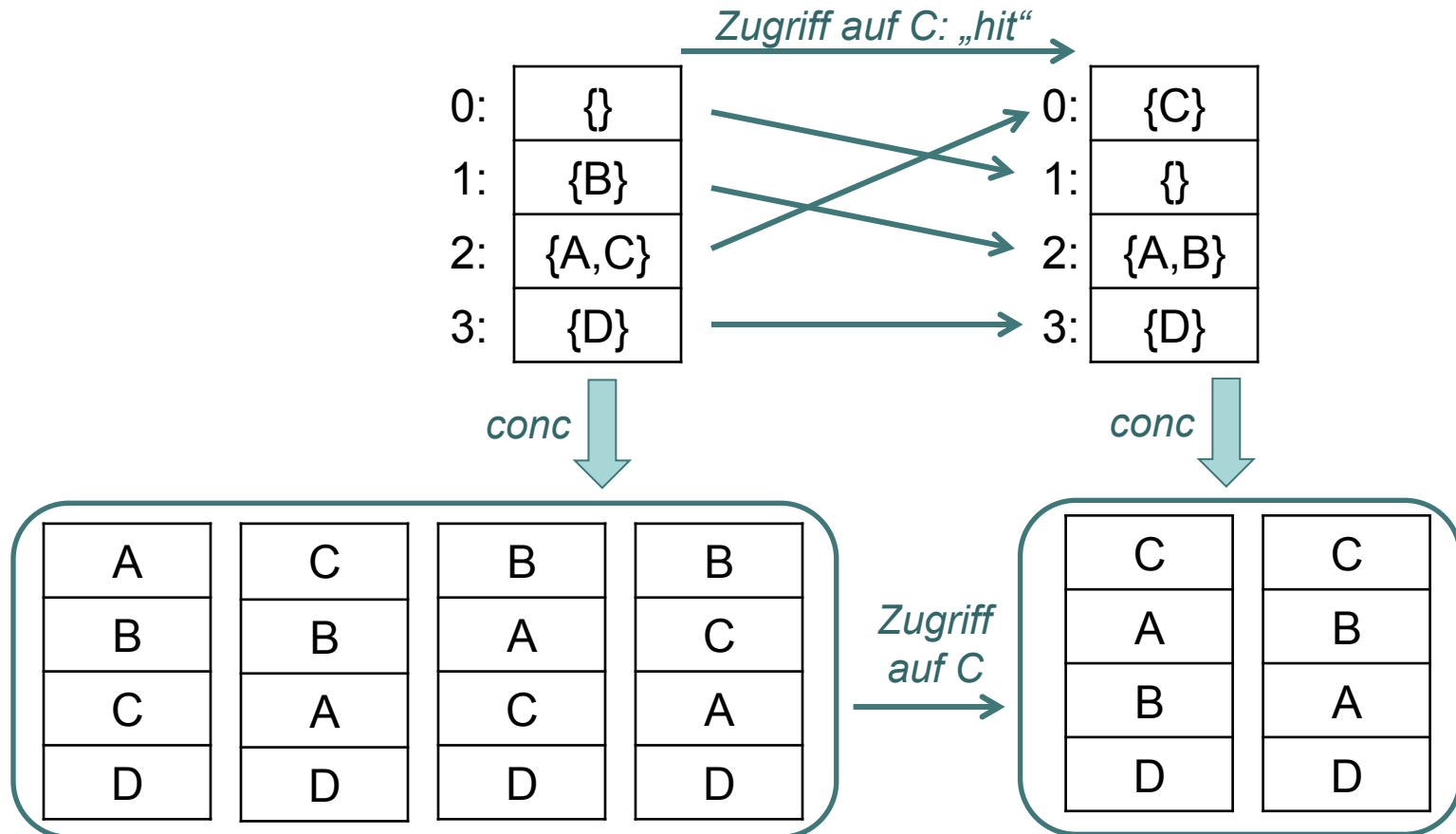
Abstraktes Cache-Verhalten

Wie ändert sich ein abstrakter Cache-Zustand bei einem Speicherzugriff?

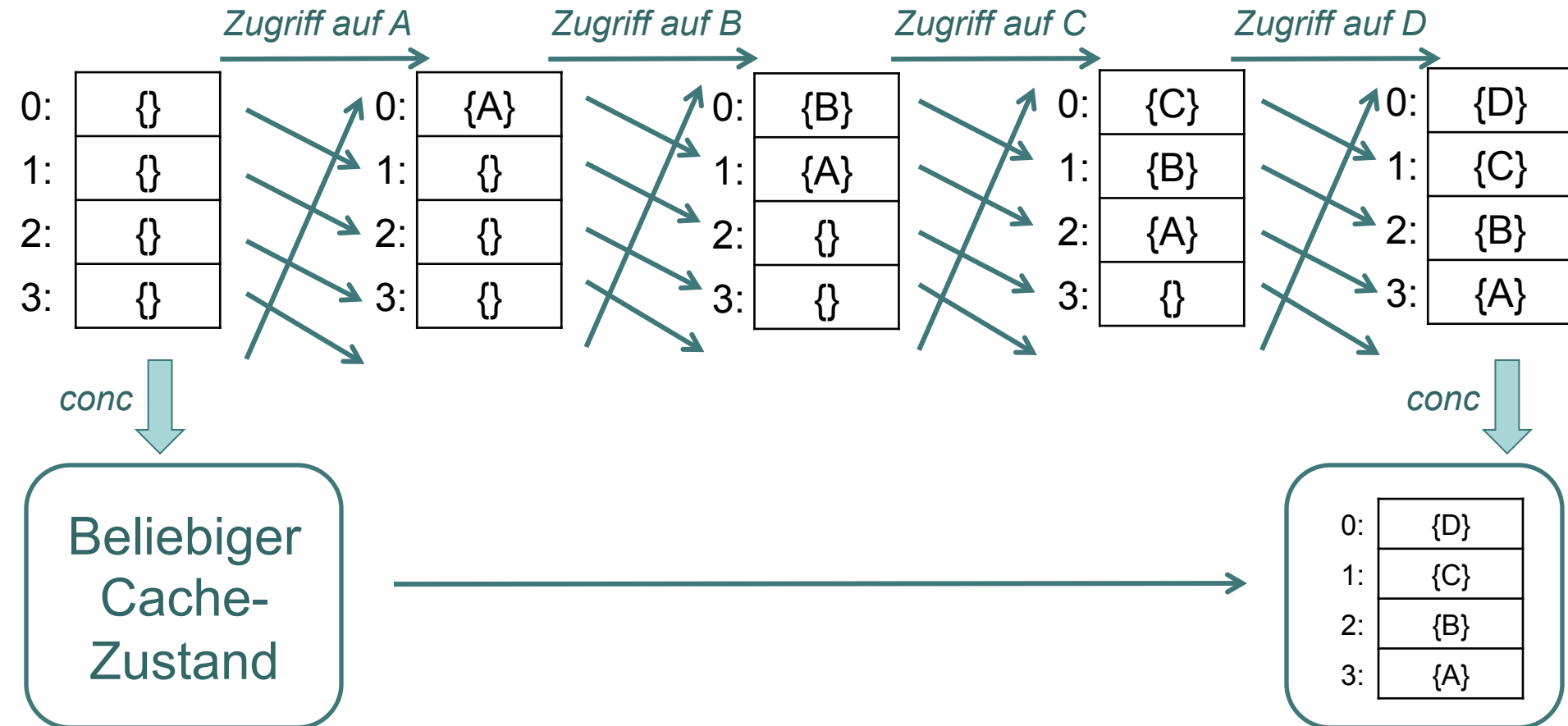


Abstraktes Cache-Verhalten

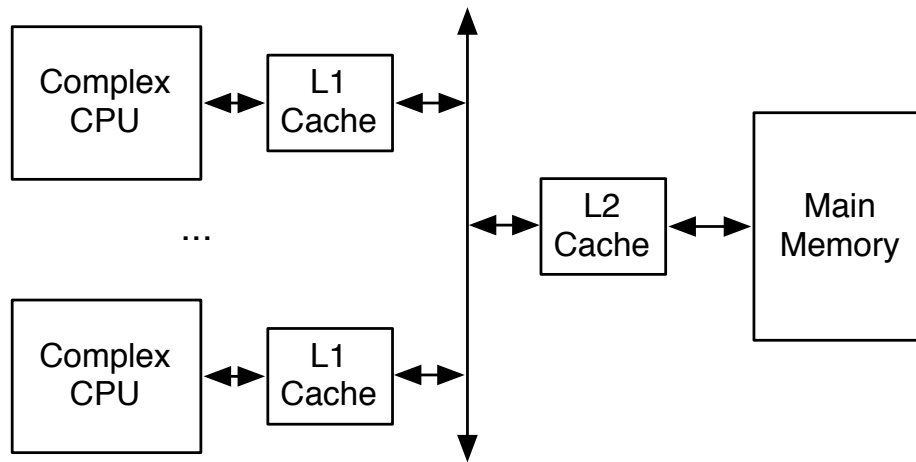
Das abstrakte Cache-Verhalten ist „**lokal konsistent**“ zum konkreten Cache-Verhalten.



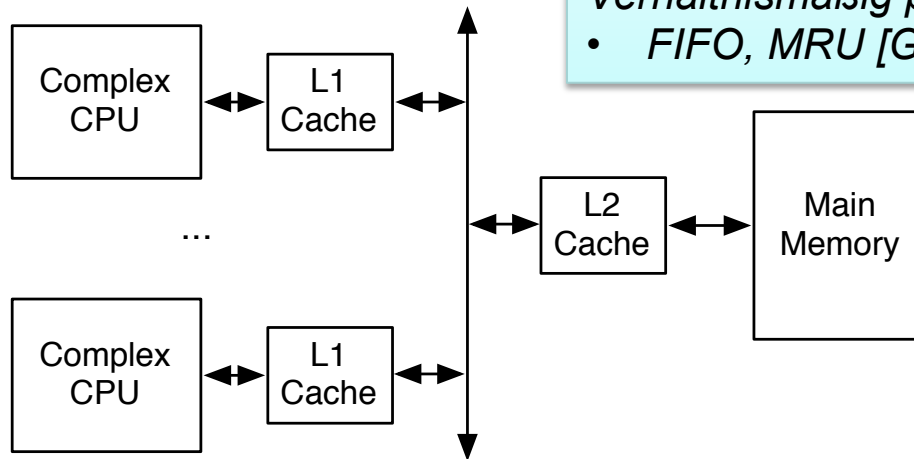
Caches mit LRU-Ersetzungsstrategie sind sehr „robust“



Alles gut? Aktuelle Herausforderungen



Alles gut? Aktuelle Herausforderungen



Private Caches

Präzise & effiziente Abstraktionen für

- *LRU [Ferdinand, 1999]*

Weniger präzise aber effiziente Abstraktionen für

- *FIFO, PLRU, MRU [Grund and Reineke, 2008-2011]*

Verhältnismäßig präzise quantitative Analysen für

- *FIFO, MRU [Guan et al., 2012-2014]*

Geteilte Ressourcen in Multicores

*Herausforderung: **Interferenz auf geteilten Ressourcen***

→ Ausführungszeit hängt von anderen Tasks ab

Komplexe Pipelines

*Präzise aber **sehr ineffiziente Analysen**; wenige Abstraktion*



Fazit

- Zukunftsvorhersagen über reale Systeme basieren auf **Modellen**:
 - **sichere Vorhersagen** erfordern wahrheitsgetreue Modelle
 - Approximation um **Effizienz** zu erreichen
 - Lokale Konsistenz garantiert sichere Approximation

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!